



## Bilag 1: Årsberetning for magtanvendelser på SÆH- området 2015

Vedlagt fremlægges overblik over magtanvendelser på SÆH-området for 2015. Fremlæggelsen er opdelt i:

- Magtanvendelser, hvor Hjørring kommune er myndighed i forhold til borgeren og har forpligtelsen til at handle, uanset om borgeren har tilbud i kommunens egne tilbud, i købte offentlige eller private tilbud.
- Magtanvendelser, hvor Hjørring kommune er udfører/driftsherre, dvs. magtanvendelser der finder sted i kommunens egne tilbud, men hvor borger godt kan komme fra andre kommuner. Der er tale om både vores handicap- og ældretilbud.

Årsagen til denne opdeling er, at ansvar og pligt til at handle er forskellig afhængig af om man er den kommune, som har ansvar for borgeren (det individuelle tilsyn), eller man er den kommune, som har ansvar for at drive tilbuddet.

Reglerne om magtanvendelse og andre indgreb i selvbestemmelsesretten er fastsat i lov om social service (SEL) og trådte i kraft pr. 1. januar 2000. Reglerne og indberetningsskemaerne er justeret flere gange siden loven trådte i kraft, senest 1. juli 2016.

Kravet om politisk orientering er pålagt kommunerne som handlekommuner. Forvaltningen vælger dog også at orientere om anvendelsen af magtanvendelse på kommunens egne drevne døgn/dagtilbud, uanset at borgeren evt. har en anden kommune som handlekommune, således at der er en samlet opgørelse over antallet af magtanvendelser på de kommunalt drevne voksentilbud. Dette er indtil videre kun aktuelt på Handicapområdet.

Antal indberetninger:

Der er i alt på Handicapområdet foretaget 99 magtanvendelser, hvor Hjørring Kommune er myndighed. Der er i alt foretaget 2 magtanvendelser, hvor Hjørring Kommune er driftsansvarlig på Handicapområdet. Der er endvidere foretaget i alt 21 magtanvendelser/beslutninger herom på ældreområdet, hvor myndighed og driftsansvarlig er Hjørring Kommune. Som myndighedsansvarlig træffer man afgørelse - her om magtanvendelse - direkte overfor borger, hvorimod man som driftsansvarlig påser, at tilbuddene efterlever reglerne.

Den tilknyttede bekendtgørelse om magtanvendelse m.v. fastlægger krav om politisk orientering af antal anvendte magtanvendelser m.v. mindst 1 gang årligt.



### Årsberetning for magtanvendelse på voksenområdet (fra det 18. år)

Nedenstående gives en samlet opgørelse over antallet af indberetninger fordelt på foranstaltningstyper, indenfor henholdsvis handicap- og ældreområdet, og fordelt i forhold til om Hjørring kommune er myndighed og har handleforpligtelsen eller om Hjørring kommune har et driftsansvar.

#### Handicapområdet:

Indgreb (serviceloven m.v.)	§125	§126	§126a	§127	§128	§129	Ikke i overensstemmelse med regelsættet inklusiv nødret	Udenfor serviceloven*	Samlet Hjørring kommune som myndighed	Hjørring kommune som driftsherrekommune/
Akutte		21					63			2
Myndighedsbeslutninger			1		14					
Samlet sum105		21	1		14		63		36 tilladte 63 ikke tilladte	2 tilladte 0 ikke tilladte

Grå skygge – angiver at Hjørring Kommune er driftsherre, men ikke nødvendigvis myndighed for borger

\*SUNDHED

§ 125 Alarm

§ 126 Fastholdelse

§ 126a Fastholdelse v. hygiejne

§ 127 Tilbageholdelse i bolig

§ 128 Stofseler

§ 129 Botilbud uden samtykke

Socialministeriet fastslår at Hjørring kommune som myndighed ikke skal vurdere lovligheden af de akutte indgreb Det er lederen af tilbuddet, der ved registreringen vurderer dette. Hjørring kommune medtager derfor indgrebene som de er indberettet af tilbuddene.



**Ældreområdet:**

Indgreb efter servicelov m.v.	§125	§126	§127	§128	§129	Ikke i overensstemmelse med regelsættet inklusiv nødret	Samlet Hjørring kommune som myndighed
		3				2	
Myndighedsbeslutninger	1			2	13		
Samlet sum	1	3		2	13	2	19 tilladte 2 ikke tilladte
21							

Der har været foretaget fra mellem 0 og op til 61 magtanvendelser over for beboer/bruger af Handicapområdets tilbud, og der har været foretaget mellem 0 - 2 magtanvendelser på Ældreområdet over for enkelt beboer/bruger.

Vedrørende 61 indgreb overfor en konkret borger, skal oplyses, at der er blevet forsøgt mange forskellige pædagogiske tiltag m.v. Det skal endvidere oplyses, at en del af indgrebene skyldes nødvendige hygiejnetiltag, som skal indberettes hver gang borger udviser modvilje.

Kommentarer til enkelte af indberetningstallene:

Vedrørende flytninger uden samtykke:

SEL § 129 stk. 1(Statsforvaltningen træffer afgørelse) og SEL § 129 stk. 2. (Kommunale afgørelser).

Tallet er som forventeligt steget fra sidste år, og må forventes at stige yderligere, idet flere demente ikke kan samtykke i en nødvendig flytning, når de ikke længere kan opholde sig i eget hjem.

Der har været handlinger, der ikke er fundet i overensstemmelse med regelsættet, det gør sig gældende både i forhold til tilbud som Hjørring kommune selv er drifts-ansvarlig for samt tilbud købt hos andre driftsherrer. Der er dog ingen af indgrebene, der har afstedkommet påtaler af nogen art,

Reglerne om magtanvendelse overfor voksne er en udtømmende opregning af lovlige foranstaltningmuligheder. Der er således som allerede nævnt i dagsordensteksten tale om en positivliste, hvorfor der ikke er mulighed for fortolkning af nogen art. Det betyder eksempelvis at en mindre indgribende foranstaltning kan få betegnelsen "ikke i overensstemmelse med regelsættet", da den ikke findes på listen.

**Klager over magtanvendelse:**



Der har ikke været klager over foretagne magtanvendelser

### **Løbende tiltag:**

Der er til stadighed opmærksomhed på fortsat løbende at udbrede de pædagogiske metoder med henblik på at minimere anvendelse af magt mest muligt. Medarbejdere og ledere tilbydes derfor kontinuerligt undervisning både generelt og i enkeltsager. Hvis indberetningerne viser, at der er behov for opfølgning/undervisning tager forvaltningen initiativ hertil.

### **Lovgrundlag for år 2015**

Serviceoven

§§ 124 og 124 a fastsætter formål med magtreglerne samt målgruppen.

§§ 125 stk. 1 - 129 stk. 3 indeholder de forskellige indgrebsmuligheder, disse er uddybet i forbindelse med skemaerne.

§§ 130 - 131 fastsætter de særlige sagsbehandlingsregler der er gældende

§ 132 fastslår i hvilke sager kommunen skal stille gratis advokat til rådighed

§§ 133 - 134 fastslår at der er klageadgang for borger/dennes pårørende evt. værge, hvis der er anvendt magtanvendelse.

§ 135 fastslår at Ankestyrelsens afgørelser om flytning uden samtykke, og tilbageholdelse i boligen kan kræves forelagt for retten

§ 136 fastslår at al magtanvendelse skal indberettes til handlekommunen, der vurderer om der er behov for andre tiltag overfor den konkrete borger- og til driftskommunen som orientering.

Samt

Reglerne i §§ 137 g – j, der gælder kriminelle udviklingshæmmede, der er anbragt på boform.

Der gives mulighed for at kommunen som myndighed kan træffe beslutninger om:

Indskrænkninger i anvendelse af telefon og internet

Undersøgelse af opholdsrum

Inddragelse af ulovlige effekter

Aflåsning af bolig om natten

Reglerne uddybes i bekendtgørelse nr. BEK nr 392 af 23/4-2014

(Bekendtgørelse om magtanvendelse og andre indgreb i

selvbestemmelsesretten over for voksne samt om særlige

sikkerhedsforanstaltninger for voksne og modtagepligt i boformer efter

serviceloven). Herudover er der en vejledning nr. 8 til serviceloven, der uddyber

magtanvendelsesreglerne yderligere. Bekendtgørelsen er ændret pr. 1. juli 2016,



hvor retten til at godkende sikrede afdelingen flyttes fra Socialministeriet til Socialtilsynene.

Særlige regler om besøgsrestriktioner:

Der er endvidere særlige regler der skal iagttages, hvis forvaltningen finder behov for at indføre indgreb i selvbestemmelsesretten i forhold til besøgsrestriktioner overfor en konkret borger og dennes pårørende/venner på kommunens egne tilbud (serviceloven §§ 137 a - 137 d).

Der har ikke været sådanne sager i 2015.

1. juli 2013 blev der indført nye magtanvendelsesregler, overfor kriminelle udviklingshæmmede, hvor kommunen har et særligt ansvar for at effektuere dommen (§§ 137 e - m Kriminalpræventive sociale indsatser overfor kriminelle udviklingshæmmede.)

Der har været 0 indgreb i 2015.

Vedrørende anvendelse af alarm og gps overfor demente:

§ 125 stk. 2 i serviceloven fastsætter, at anvendelsen af GPS; alarm m.v. overfor demente, der bor på plejecentre og lignende, ikke anses som magtanvendelse, hvis ikke den demente gør indsigelse imod foranstaltningen. Der vil derfor være en del indgreb af denne art, der ikke regnes som magtanvendelse, og derfor ikke fremgår af denne årsrapport.