

DIALOGMØDE MED AFTENSKOLERNE

Mandag d. 24. oktober 2016

Referat

Tilstede var:

AOF

FOF

Musikskolen

Uggerby Husflid

GOK

De Kreative Håndarbej.

Hjørring Handicap

LOF

Bettina Hedeby Madsen

Lenette Nielsen

Bettina indleder mødet med info om kommende besparelser på voksenundervisningsområdet.

AOF mener det er meget svært med en vægtning mellem, hvilke fag man vil give tilskud til, og hvilke man ikke vil. Det vil aldrig blive muligt at blive enige – skal politikkerne så bestemme?

Bettina svare at eneste måde at gøre det lige for alle, er ved at fordele den nu beskårne ramme som tidligere.

Uggerby Husflid påpeger at de ældre rammes hårdere end børn/unge. Det aftenskolerne gør er at trække de ældre hjemmefra, og det nu føles som dette formål ikke værdsættes.

Bettina svare at INGEN politiker føler dette er GODT. Det er nødvendigt, op vi er nød til at lande den der.

Uggerby Husflid bringer emnet om debatskabende aktiviteter op. De spørger om man kan frasige sig dem, da det er rigtig irriterende at skulle tilbagebetale dem hvert år, fordi man ikke udnytter dem.

Kommer ind på om man f.eks kunne nedskrive handicap.

Hjørring Handicap svare at holdstørrelse er lille, og der allerede er "skruet" på dette område. Foreningen påpeger også at lokaler er dyre (Sygehus Vendsyssel).

FOF, Kirsten gør opmærksom på ligestilling mellem handicappet og ikke-handicappet. Der er ens pris uanset hvem man er. Holdstørrelsen er afgørende, da man som handicappet har mulighed for at gå på mindre hold. Deltager PRIS er et værktøj man kan skrue på.

Musikskolen, Mads vender tilbage til vægtning af fag. Mads mener ikke man kan omtale visse fag som "fup og fidus". Alle aftenskoler mener naturligvis at de fag de har, er vigtige. En vægtning mellem fag er ikke aftenskolernes egen opgave. Politikkerne har bestemt nedskæringen, der for må det være deres opgave at vægte.

Bjergby Folkedanser Forening, Palle. Palle spørger om det er rigtig forstået at udmøntning af besparelserne IKKE er besluttet endnu, og han mener det er en opgave at løse i fællesskab. Han mener også at det vil gøre MINDST ondt at fordele rammen nøjagtig som man plejer – den er nu blot mindre.

Musikskolen oplyser at de tidligere har kørt med underskud, og eneste model for at rette det op var at skruer op for egenbetaling og ned for timer/aktiviteter.

AOF mener det er mest fair med "salami-metoden", så alle rammes lige, og såfremt det ikke skal være den metode må det være politikernes opgave.

Bjergby Folkedansere, Palle mener det er farligt at overlade opgaven til politikkerne, da nogle vil have meninger om vigtigheden af nogle fag frem for andre.

AOF påpeger vigtigheden af at udnytte tilskuddene, og benytte rammen fuldt ud.

FOF, Kirsten nævner hvor vigtigt samarbejde mellem aftenskolerne er, da man på den måde kan udnytte mulighederne meget bedre.

Hjørring Handicap Sport, Knud gør opmærksom på muligheden for at omsætte besparelsen til brøker. Han gør igen opmærksom på at Handicap området tidligere har været udsat for besparelser, da man skruede på brøkerne fra 8/9 til 5/7, og dette havde stor konsekvens for området. Man kunne måske undgå Handicap området denne gang?. Knud mener ikke "salami-metoden" er den foretrukne, men i stedet se på procenter/timetal.

Kirsten gør opmærksom på puljen til mellemkommunal refusion på 120.000 og spørger om muligheden for at ligge den til fra starten af. Hun mener ikke der skal være "buffer" – penge som blot står og venter, men at alt hvad der er skal i spil. Kirsten påpeger at tilbyder man ikke en bred vifte af hold/aktiviteter rykkere borgerne bare ud på tværs af kommunegrænser, og melder sig på hold der.

AOF spørger til rammen og den kendsgerning at benyttes tilskuddene ikke, skal de tilbagebetales, da det er kommunens penge. Kunne man måske lave en pulje til uudnyttede midler til udbetaling året efter?.

Kirsten mener "salami-metoden" er anvendelig hvis den betyder at nye foreninger så også skal bevise at de har aktiviteter i gang, før de kan få af puljen.

Bettina spørger om det betyder at man ønsker at holde fordelingen så tæt på den nuværende model som muligt, så besparelsen rammer alle/bredt. Det bekræftes at der er bred enighed om dette.

LOF, Jan – med 14 års erfaring på området påpeger at have tanke for følgende punkter:

- Tænk bredt
- Kan aldrig blive 100% retfærdigt
- Samarbejde på tværs. Tænk muligheder: arbejdsområdet, sundhed osv.

Enighed om at alle de penge der kan "samles ind" skal ind: puljer, overskud osv – og fordel så derefter.