

**Fra:** allan@eirfeldt.dk [allan@eirfeldt.dk]  
**Til:** Thomas Lomholt [thomas.lomholt@hjoerring.dk]  
**Sendt dato:** 14-02-2017 08:34  
**Modtaget Dato:** 14-02-2017 08:34  
**Vedrørende:** Kystsikring

---

Hej Thomas

Tak for det tilsendte foto, som jeg synes yder en god dokumentation til det anlæg der skal etableres. Med udgangspunkt i at det nok er tvivlsomt, at kystdirektoratet godkender en hård kystsikring alene for at sikre en offentlig parkeringsplads på baggrund af reglerne og deres hidtidige forvaltningspraksis, accepterer vi en fordelingsnøgle for etableringen [på 1/3](#) til os og 2/3 til Hjørring kommune, på trods af at Hjørring kommune er lodsejer på mere [end 2/3](#) dele af den strækning hvor der etableres kystsikring.

Til gengæld er vi af den overbevisning at Hjørring kommune bør afholde en større andel af de efterfølgende løbende sandfodringsomkostninger. Argumenterne herfor er

- Hjørring kommune har som lodsejer en interesse i at parkeringspladsen og de tilhørende offentlige faciliteter bevares til gavn for strandens gæster
- Gæsterne som benytter parkeringspladsen har historisk set "slidt" meget på klitterne, hvilket jo også dokumenteres ved at kyststrækningen har været mest tilbagetrukket lige udenfor parkeringspladsen og det "slid" må jo antages at fortsætte.
- Hjørring kommune har allerede løbende sandfodret arealet foran parkeringspladsen, så det er blot en forlængelse af den hidtige praksis

Vi er derfor af den overbevisning, at det vil være mest korrekt såfremt at vi og Hjørring kommune aftaler en fordelingsnøgle, af de løbende sandfodringsomkostningerne, svarende til den andel af strækningen som kystsikres, vi hver især er lodsejer på.

Mvh  
Allan