

Sendt vedhæftet mail til

Hjørring Kommune
Att.: Jurist Mette Maria Meyer

Sekretær Malene Bendix
mb@borch-advokater.dk
Tlf. dir. 78 79 79 04

Tlf. 62 21 01 01
www.borch-advokater.dk
Klientkonto 0815 - 000 11 77 516

Svendborg, d. 22. februar 2017
J. nr.: 6703-0016

Vindmølleprojekt Sønder Rudbjerg - Vejby

Som advokat for Wind Estate A/S er jeg blevet bedt om at vurdere den aktuelle sag, som min klient i forståelse med kommunen har arbejdet med i 3 – 4 år, og som Wind Estate A/S gerne ser godkendt politisk inden så længe, uden at hele processen skal starte helt forfra.

Det er min vurdering, at der ikke er tale om så væsentlige ændringer i projektet, når maksimalhøjden nedsættes fra 150 m til 125 m, at kommunen skal begynde helt forfra, jf. Planlovens §§ 24-26. Jeg synes samtidig ikke, at der kan være tvivl om denne del af min konklusion og henviser ikke mindst til Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 25. juni 2014, nr. NMK-33-02152, jf. nedenfor.

Derimod peger Planlovens § 27, stk. 2 og kendelsen fra NMK på fornyet høring af en ikke nærmere defineret kreds af myndigheder og borgere. Og for at undgå efterfølgende diskussioner om, hvem der skal høres, og om alle relevante parter er blevet hørt, vil vi opfordre til, at der gennemføres en ny generel offentlig høring af projektet med den ændrede maksimalhøjde. Kommunen kan herefter lade alle indsigelser indgå i den endelige godkendelse.

Natur- og miljøklagenævnets afgørelse af 25. juni 2014, nr. NMK-33-02152

Afgørelsen omhandlede rent faktisk ændring af totalhøjden af flere vindmøller fra 150 m til 125 m i forbindelse med vedtagelsen af en kommunalplan, hvor der ikke var sket konkret høring af visse myndigheder og borgere, som ikke havde afgivet høringssvar.

Klagenævnet fastslog, at der var tale om en væsentlig ændring, men at der ikke var tale om en så omfattende ændring, at der skulle gennemføres en fornyet offentliggørelse i henhold til Planlovens §§ 24-26. Nævnet lagde i den forbindelse vægt på, at kommunalplanens hovedindhold for vindmøllerne var det samme som i det offentliggjorte forslag.

Samtidig fastslog klagenævnet, at der skulle være sket en høring af de øvrige berørte borgere og myndigheder, som ikke havde indgivet indsigelser. Som øvrige berørte borgere fremhæver nævnet grundejere og bygherrer af vindmøllerne. Idet klageren i den aktuelle sag havde fremsat indsigelser, afviste klagenævnet, at ændringen var så væsentlig, at dette skulle føre til planens ugyldighed.

Som bilag vedlægges Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse NMK-33-02152.

Med venlig hilsen

Jesper Laage Kjeldsen
Advokat