



**Internt notat**  
Undervisning

Sag nr. 00.01.00-P35-1-13

---

Referat - dialogmøde 6. februar 2017 om tildelingsmodellen

---

**Deltagere:**

SkoleCenter Hirtshals:

Skolebestyrelsesformand Lise Rønn

Næstformand: Brian Lundtoft

Sindal Skole:

Skolebestyrelsesformand Christian Engen

Næstformand Kristian Voerså

Tårs Skole:

Skolebestyrelsesformand Bjarne Maul Clausen

Næstformand: Kate Nygaard

Vrå Skole:

Næstformand Lars Kirk Stougaard

Hjørring Nordvestskole:

Skolebestyrelsesformand Anneke Lyngholm

Bestyrelsesmedlem Lars Borup

Hjørring Sydøstskole:

Skolebestyrelsesformand Pia Haugaard

Næstformand Jeppe Gleager

**BSU-Udvalget:**

Kasper Maarup Andersen

Bjarne Mølgaard

Mai-Britt Beith Jensen

Tim Jensen

Svenning Christensen

Dan Andersen

**BU-forvaltningen:**

Jesper Carlsen

Peter Larsen

Mette Lærke Bräuner

Jesper Eskildsen

Susanne Jensen



**Referat:**

***Velkomst og rammesætning:***

Kasper Maarup Andersen bød velkommen til mødet vedrørende revision af principperne i tildelingsmodellen.

***Tema 1: Med baggrund i oplægget, hvilke kommentarer vil I give Børne-, Skole- og Uddannelsesudvalget i forhold til den videre politiske behandling af tildelingsmodellen?***

Peter Larsen præsenterede anbefalinger til revision af principperne i tildelingsmodellen for skolerne. I forhold til anbefalinger til ændringer i tildelingsmodellen kom følgende kommentarer fra skolebestyrelserne:

- Der er et ønske om, at skolerne ikke selv skal finansiere nedlæggelse af princippet om klasseoptimering i Hjørring by.
- Er der overvejet en fælles pulje til specialundervisning?

Forvaltningen svarede, at det har man ikke, da det lå uden for det kommissorium, der definerede opgaven.

- Hvorfor har man valgt at ændre 20-80 til 30-70 vedrørende de socio-økonomiske tal – hvilke årsager er for at ændre det?

Forvaltningen oplyste, at arbejdsgruppen har arbejdet på at udvikle principper – et af principperne var i højere grad at indarbejde socioøkonomiske parametre i modellen, idet gruppen vurderede, at den nuværende model ikke i tilstrækkelig omfang tilgodeser det.

- Alle skolerne har udfordringer i forhold til økonomien.
- I forhold til ændringer i ledelsestildelingen blev det nævnt, at flere elever også kræver mere ledelse.
- Der blev efterlyst mere information om baggrunden for 30-70 vedrørende socio-økonomi. Det er vigtigt, at antal elever fortsat vægter i tildelingen.

Skolechefen orienterede om baggrunden for den sociale profil, som Epinion udarbejder. Årsagen til, at arbejdsgruppen lander på 30-70, er et kvalificeret bud.

- Det vil have en stor positiv indvirkning at ændre til 30-70.



- Der var et spørgsmål om, hvorvidt BSU har drøftet et lighedsprincip i forhold til, at børn får samme tilbud uanset hvor i Hjørring kommune, man bor?

BSU gjorde opmærksom på, at rammen blev udvidet i forbindelse med budgetforhandlingerne i efteråret 2016.

- Det er godt at fjerne klasseoptimeringsprincippet på tværs af undervisningssteder i Hjørring by. Puljen vedr. ledelse og administration må gerne tages ud af dette arbejde, idet de økonomiske konsekvenser ved ændringen er så lille. Man kan optimere lærernes undervisningstid ved, at alle underviser de 28 timer, de maksimalt må. På den måde udnyttes ressourcerne bedst.
- Det er nogle gode principper, der er foreslået og der er nogle, der vil miste noget, og nogle vil få tildelt noget.
- Hvad er det for et serviceniveau, man vil have i Hjørring kommune? – det skal være ens. Selvom rammen ikke er til diskussion, så kan man ikke undgå at se på de økonomiske konsekvenser af de nye principper.
- Det blev nævnt, at de nye principper gør uligheden endnu større.
- Det er træls, at der opstår en diskussion mellem land og by. Der bør være fælles fodslag bestyrelserne imellem.

***Tema 2: På baggrund af oplægget, hvilke kommentarer vil I give Børne-, Skole- og Uddannelsesudvalget i forhold til det videre arbejde med udmøntningen af skolepuljen?***

Mette Lærke Bräuner gennemgik de tre forslag til udmøntning af skolepuljen på 8,8 mio. kr. I forhold til udmøntningen af skolepuljen havde skolebestyrelserne følgende kommentarer:

**Model 1:**

- Den er solidarisk.
- Modellen er god, hvis der er pladmangel på skolerne.
- Der kan mere fleksibelt allokeres ressourcer ind i klasserne.



### Model 2:

- Hvis man vælger klassesdeling ved 27, kan man kombinere det med model 1.

Direktøren, model 2: hvordan skal den indføres? – skal den fuldt indføres fra starten af eller gradvist over en årrække?

Direktøren: I forhold til klassesdelingen er det vigtigt at huske, at det er bestyrelsen, der definerer klassesdelingen.

- Man kunne have forskellige normeringer i de forskellige faser (eks. i indskoling og udskoling)
- Hvis klassesdelingen ændres til 26 elever/klasse, er der plads til det fysisk?

Det undersøger forvaltningen.

- Jo mindre klassekvotienter des mere får lærerne og eleverne ud af det.

### Model 3:

- Det er spild af penge at udvide åbningstiden i SFO-en. Men vi er forpligtet til at have et tilbud fra kl. 8-14.
- Timer til understøttende undervisning er en stor fordel. Lærerne er to om formiddagen, hvor eleverne også er mere motiverede for at modtage undervisning.
- Understøttende undervisning kan ligge på forskellige tidspunkter – ikke kun om eftermiddagen.
- Det er typisk lektiecaféen, der forsvinder, når der konverteres timer.

Bjarne Mølgaard: Skal vi anvende 2,8 mio. kr. herfra og så bruge det til det første tema angående ændring af tildelingsmodellen?

- Børnene har ikke brug for længere skoledage. Det er godt med 2-lærerordningen → dvs. model 3.
- Model 1 og model 3 kan kombineres.
- Model 1 og model 2 kan kombineres



- BSU skal have fokus på serviceniveauet – og arbejde for at udvide puljen/rammen.

***Afrunding:***

Yderligere kommentarer til de drøftede emner skal fremsendes senest d. 10/2 kl.

12.00 på; [boern-kultur@hjoerring.dk](mailto:boern-kultur@hjoerring.dk).