



Dagsordenspunkt 2.

Principper for biogasproduktion i Hjørring Kommune

3. oktober 2018

De grundlæggende principper for Biogasproduktionen



- **Trafik**

Ved anmeldelse vurderes, om placeringen/udvidelsen er hensigtsmæssig i forhold til trafikken. Såfremt en planlægning igangsættes, skal miljøvurderingen indeholde en trafikanalyse.

- **Placering og udseende**

Anlæggets placering i det åbne land visualiseres, således en indpasning sikres, og effekter på omgivelser kan vurderes. Dette gælder både for nye anlæg og ved udvidelser.

- **Energiproduktion**

At understøtte gasproduktionen og det fleksible energisystem, og derved opretholde og skabe lokale arbejdspladser, og mulighederne for at understøtte symbiose med nærområdet tilstræbes.

- **Biomasse**

At oplaget af biomasse på anlæggene håndteres, således at hensynet til miljøet vægtes højt.

- **Management**

At godt management sikrer adskillelse mellem rene og urene zoner. Ansøger skal redegøre for, hvordan der arbejdes med at minimere gener/uheld for det omgivne miljø mest muligt.

Kommentarer fra de politiske grupper



Venstres Byrådsgruppe har på sit gruppemøde den 13. september drøftet "Principper for biogasproduktionen i Hjørring Kommune"

Gruppen tog bl.a. udgangspunkt i TMU's behandling den 5. september 2018. Og i Venstre er vi enige i, at Hjørring Kommune gerne må være en af de førende kommuner indenfor biogasproduktion, da vi har leverandørerne og det åbne land - og ikke mindst er kompetencen til stede.

Herudover giver omstillingen til vedvarende energi mulighed for at stå på flere ben, herunder biogasproduktion.

Venstre kvitterer for TMU's holdning til de grundlæggende principper, herunder især de trafikale forhold. Vi finder det også vigtigt, at trafikanalysen skal være behandlet, før tilladelsen gives.

Endelig finder Venstre det fornuftigt, at energiafgrøder kun må udgøre 12%.

Jørgen Christensen, Venstre

Kommentarer fra de politiske grupper



Som udgangspunkt synes jeg, principperne er rigtig udmærkede.

Trafikkonsekvenserne bør vægtes højt, både a.h.t. trafiksikkerhed og belastning af (de ofte meget underdimensionerede) veje.

SF vil advare mod, at vi som kommune foranstalter vejforbedringer, da præcedens i den slags sager, hurtigt kan få uoverskuelige konsekvenser. Nødvendige vejudvidelser/forbedringer (begrundet i den øgede trafikmængde) må påhvile projektansøger.

Dér, hvor jeg nok har de største betænkeligheder - og hvor materialet, så vidt jeg kan læse, ikke rigtigt giver noget svar - er, m.h.t. hvor "råstofferne" til anlæggene kommer fra. Der tales fx om olivenkerner. Skal vi til at importere materiale over lange afstande (måske ligefrem fra fjerne dele af verden), ja, så ryger en vigtig del af miljøgevinsten i mine øjne. I hvert fald savner jeg nogle af disse "makro-økonomiske/økologiske" overvejelser i materialet.

Planchen "Husdyrgødning og energiafgrøder i Hjørring Kommune" er jeg ikke helt sikker på jeg forstår helt rigtigt. Den ville jeg gerne have forklaret lidt nærmere. Og forventer man, at vores lokale biogasanlæg *udelukkende* vil hente materiale fra nærområdet - eller vil evt. høj-energi-fragmenter fra fx Sydeuropa, kunne udkonkurrere de lokale materialer?

Disse spørgsmål er jo ret centrale i forhold til den overordnede bæredygtighed i det samlede projekt.

Jørgen Bing, Socialistisk Folkeparti

Kommentarer fra de politiske grupper



Vi har drøftet det i den socialdemokratiske gruppe og har følgende tilføjelse/bemærkning til principperne for Biogas:

Anlæg med 36.500 ton

Et gårdanlæg skal alene kunne håndtere deres eget, og vi er ikke interesserede i at udvide til 100.000 ton. Kun i tilfælde hvor der kan etableres adgang til større vej. En privat etableret vej skal ikke overdrages til kommunen.

Carsten Andersen, Socialdemokratiet

Kommentarer fra de politiske grupper



DF kan godt tilslutte os disse principper.

Michael Engbjerg, Dansk Folkeparti
