



Hjørring Kommune
Springvandspladsen 5
Rådhuset
9800 Hjørring

Henvendelse om aktindsigt

20. december 2018

Vedr. jeres sagsnummer: 02.11.00-A53-8-16

J.nr. 18-55213

Att.: Byrådet i Hjørring Kommune

Ankestyrelsen har i en udtalelse af 24. august 2018 anmodet Hjørring Kommune om at genoptage en sag om foreningen Almen Beboer Assistances ret til aktindsigt.

Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

Efterfølgende har kommunen truffet delafgørelser om aktindsigt den 2., 19. og 30. november 2018, og sagen er den 5. december 2018 på ny indbragt for Ankestyrelsen.

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

Resumé

EAN-nr:
57 98 000 35 48 21

Ankestyrelsen har ikke fundet anledning til at foretage yderligere for så vidt angår spørgsmålet om rekonstruktion af kasseret materiale om et plejecenter, kommunens afslag på aktindsigt i BoVendias regnskabsmateriale for 2016 eller kommunens afslag på aktindsigt i oplysninger om BoVendias igangværende køb af en grund.

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00

For så vidt angår foreningens fornyede henvendelse om kommunens notatpligt har vi heller ikke fundet anledning til at rejse en tilsynssag.

Men vi har noteret os en række fejl i kommunens sagsbehandling.

Kommunen har beklaget den lange sagsbehandlingstid over for foreningen. Vi lægger derfor til grund, at kommunen har vurderet, at sagsbehandlingstiden ikke ligger inden for rammerne af offentlighedslovens § 36, stk. 2.

Det fremgår i øvrigt ikke af de fremsendte bilag, at kommunen har overholdt underretningspligten i samme bestemmelse.

Kommunens afgørelser overholder ikke forvaltningslovens begrundelseskrav og er ikke forsynet med vejledning om muligheden for at indbringe sagen for den kommunale tilsynsmyndighed.

Ankestyrelsen skal anmode byrådet i Hjørring Kommune om at oplyse, hvad vores udtalelse om kommunens sagsbehandling giver byrådet anledning til.

Her følger en gennemgang af sagens baggrund og en nærmere begrundelse for Ankestyrelsens opfattelse.

Sagens baggrund

Ankestyrelsen har den 24. august 2018 afgivet en udtalelse om foreningen Almen Beboer Assistances ret til aktindsigt. Vi har anmodet kommunen om at træffe en ny afgørelse om foreningens ret til aktindsigt i kasseret materiale om et plejecenter, regnskabsmateriale for 2016 og oplysninger om et grundsalg.

I udtalelsen har vi forudsat, at Hjørring Kommune ville behandle fremtidige aktindsigtsanmodninger i overensstemmelse med offentlighedslovens sagsbehandlingsregler og under iagttagelse af forvaltningslovens begrundelseskrav.

Foreningen har den 19. september 2018 rettet henvendelse til Ankestyrelsen med oplysning om, at kommunen ikke har truffet en ny afgørelse om aktindsigt, og at foreningen ikke har hørt fra kommunen.

Vi har den 11. september 2018 anmodet kommunen om en redegørelse med henblik på vores overvejelser om, hvorvidt der er anledning til at rejse en tilsynssag. Den 3. oktober 2018 har vi rykket for svar. Den 23. oktober har foreningen på ny rettet henvendelse til os med oplysning om, at foreningen fortsat ikke har hørt fra kommunen. På den baggrund har vi den 31. oktober 2018 anmodet byrådet om at besvare høringen. Vi har dog fortsat ikke modtaget et høringssvar, hverken fra forvaltningen eller fra byrådet.

Kommunen har den 2. november 2018 truffet en delafgørelse om aktindsigt.

For så vidt angår kasseret materiale om et plejecenter indleveret til kommunen af det daværende administrationsselskab BoligHjørring oplyser kommunen, at BoVendia efter en gennemgang af sine arkiver har

fundet plejecentrets årsregnskaber og revisionsprotokoller for 2014 og 2015 og har sendt materialet til kommunen, men at det ikke har været muligt at finde materialet for 2013 eller driftsbudgettet for årene 2013-2015. Kommunen har udleveret det modtagne materiale til foreningen.

For så vidt angår regnskabsmateriale fra 2016 har kommunen oplyst, at den "i løbet af næste uge" vil "fremfinde det ønskede materiale – fra emails m.v. og ikke fra LBF's database".

For så vidt angår oplysninger om Bovendias køb af en grund til opførelse af ungdomsboliger oplyser kommunen, at den har foretaget en høring med frist til næste uge. Det fremgår ikke, hvornår høringen er sendt.

Kommunen har beklaget den lange sagsbehandlingstid, men uden at redegøre nærmere for forløbet.

Foreningen har den 15. november 2018 spurgt kommunen, om det manglende materiale om plejecentret er forsøgt indhentet fra BoVendia eller revisoren. Foreningen har henvist til, at sådant materiale mindst skal opbevares i 5 år i henhold til "almindelig regnskabslov og praksis". Foreningen har tillige rykket for det regnskabsmateriale, som kommunen ifølge sit brev af 2. november 2018 ville vende tilbage om inden for en uge.

Kommunen har den 19. november 2018 truffet følgende delafgørelse om foreningens ret til regnskabsmateriale fra 2016:

"...

Hjørring Kommune har, som vi hele tiden har oplyst, ført sit tilsyn på baggrund af det regnskabsmateriale der er tilgængeligt i LBF's regnskabsdatabase og på almenstyringsdialog.dk. Herudover har vi tidligere modtaget materiale direkte på mail. Det gør vi stadig fra andre selskaber, om end vi altså af praktiske grunde ikke har brugt det til noget, da tingene ligger mere overskueligt samlet hos LBF. På Ankestyrelsens foranledning har vi nu forsøgt at fremfinde de nævnte emails fra BoVendia, men uden held. Herefter har vi kontaktet BoVendia med henblik på at få de nævnte emails genfremsendt, men de mener ikke at have fremsendt regnskabsmateriale vedr. 2016 på email.

Jeg må derfor konstatere at Hjørring Kommune ikke har modtaget regnskabsmateriale på anden vis end via LBF's database. Jeg vedlægger materialet downloadet herfra.

..."

Foreningen har den 30. november 2018 klaget over kommunens afgørelser af 2. og 19. november 2018. Foreningen har opfordret kommunen til at indhente det manglende materiale om plejecentret og de originale regnskaber for 2016 fra BoVendia.

Kommunen har samme dag truffet følgende delafgørelse om foreningens ret til aktindsigt i nogle oplysninger om BoVendias igangværende køb af en grund:

"I forlængelse af kommunens skrivelse af 02.11.2018 pkt. 3) og 4) fremsendes hermed i henhold til offentlighedslovens § 14 aktindsigt i den igangværende salgssag vedr. parkeringsarealet Østergade 63. Udover dele af enkelte interne mails er oplysninger om pris og dele af slagsbetingelserne udeladt efter ønske fra køber."

I brevet har kommunen desuden slået fast, at kommunen ikke agter at indhente regnskabsmateriale for 2016 fra BoVendia, da kommunen vurderer, at det foreliggende materiale "fuldt ud dækker lovgivningens krav og tilsynets administrative behov", og da "behandlingen af regnskaberne i øvrigt blev endeligt afsluttet med byrådets behandling i maj 2018.

Foreningen er den 4. december 2018 kommet med bemærkninger til kommunens afslag på BoVendias regnskabsmateriale. Foreningen har påpeget, at dens aktindsigtsanmodning "ligger helt tilbage til starten af 2017", at kommunen ikke har "behandlet klagerne indenfor de lovpligtige tidsfrister" eller "oplyst os om klagemuligheder".

Foreningen har desuden anmodet om Ankestyrelsens fornyede stillingtagen til kommunens notatpligt i relation til kommunens tilsyn med BoVendia.

Kommunen har den 4. december 2018 på baggrund af foreningens klage af 30. november 2018 på ny oplyst, at BoVendia ikke har kunnet finde andet regnskabsmateriale om plejecentret end det, foreningen har fået udleveret. Kommunen har samtidig oplyst, at den vil vende tilbage til foreningen, når BDO har vendt tilbage med svar på kommunens forespørgsel om eventuelt materiale.

Den 5. december 2018 har kommunen på baggrund af foreningens henvendelse af 4. december 2018 på ny oplyst, at kommunen ikke agter at forlange regnskabsmateriale tilsende i nogen anden form end sådan som det forefindes i LBF's regnskabsdatabase.

Ovenstående kommunikation mellem kommunen og foreningen er gennemgående sendt i kopi til Ankestyrelsens orientering. Kommunens brev af 5. december 2018 er på foreningens foranledning sendt til os "med henblik evt. fornyet behandling".

Ankestyrelsens kompetence

Ankestyrelsen fører tilsyn med, at kommunerne overholder den lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder, jf. kommunestyrelseslovens § 48, stk. 1.

Ankestyrelsen beslutter, om der er tilstrækkelig anledning til at rejse en tilsynssag. Det står i § 48 a i kommunestyrelsesloven.

Vi skal i den forbindelse vurdere, om sagen er generelt egnet til at understøtte det kommunale tilsyns overordnede formål og funktion. Vi skal herved bl.a. lægge vægt på, om det vil have væsentlig betydning, hvis vi som statens tilsyn med kommuner og regioner vælger at tage sagen op til behandling.

Ankestyrelsen kan udtale sig om lovligheden af kommunale dispositioner eller undladelser, jf. kommunestyrelseslovens § 50.

Ankestyrelsens udtalelse

Det fremgår af offentlighedslovens § 7, stk. 1, at retten til aktindsigt omfatter dokumenter, der er indgået til eller oprettet af en myndighed mv. som led i administrativ sagsbehandling i forbindelse med dens virksomhed.

Retten til aktindsigt omfatter således kun eksisterende dokumenter i kommunens besiddelse, og den aktindsigtssøgende har ikke krav på, at myndigheden udarbejder eller på anden måde tilvejebringer nye dokumenter. Men hvis myndigheden får en formodning om, at den har været i besiddelse af dokumenter omfattet af anmodningen, som er bortkommet eller f. eks. i strid med arkivlovens regler viser sig at være slettet eller tilintetgjort, vil der være en pligt til at udfolde rimelige bestræbelser på at rekonstruere dokumenterne.

Det fremgår af forvaltningslovens § 22, at en skriftlig afgørelse skal være ledsaget af en begrundelse, medmindre afgørelsen fuldt ud giver den pågældende part medhold.

Det fremgår videre af forvaltningslovens § 24, at en begrundelse for en afgørelse skal indeholde en henvisning til de retsregler, i henhold til hvilke afgørelsen er truffet. I det omfang, afgørelsen efter disse regler

beror på et administrativt skøn, skal begrundelsen også angive de hovedhensyn, der har været bestemmende for skønsudøvelsen. Om fornødent skal begrundelsen desuden indeholde en kort redegørelse for de oplysninger vedrørende sagens faktiske omstændigheder, som er tillagt væsentlig betydning for afgørelsen.

Det fremgår af offentlighedslovens § 36, stk. 2, at en anmodning om aktindsigt som udgangspunkt skal færdigbehandles inden 7 arbejdsdage efter modtagelsen, og at den, der har anmodet om aktindsigt, ellers skal underrettes om grunden til fristoverskridelsen og om, hvornår anmodningen kan forventes færdigbehandlet, inden fristens udløb.

Det fremgår af offentlighedslovens § 38, stk. 1, at en kommunes afgørelse om afslag på aktindsigt i en sag, hvor der ikke er en administrativ klageinstans, skal være ledsaget af vejledning om muligheden for at indbringe sagen for den kommunale tilsynsmyndighed gennem kommunen.

Det fremgår af de fremsendte bilag, at Hjørring Kommune har prøvet at rekonstruere det kasserede materiale om plejecentret. Vi lægger derfor til grund, at kommunen har vurderet, at materialet er slettet i strid med arkivloven.

Kommunen har prøvet at indhente materialet på ny fra BoVendia, og Almen Beboer Assistance har fået udleveret det materiale, der er fundet i BoVendias arkiv og sendt til kommunen.

Det fremgår også af de fremsendte bilag, at kommunen desuden har prøvet at indhente det manglende materiale fra BDO med henblik på at udlevere det til foreningen, og at kommunen den 4. december 2018 afventede revisorens tilbagemelding.

På den baggrund har Ankestyrelsen ikke fundet anledning til at foretage yderligere for så vidt angår spørgsmålet om det kasserede materiale om plejecentret.

For så vidt angår spørgsmålet om regnskabsmateriale for 2016 har Hjørring Kommune i afgørelsen af 19. november 2018 oplyst, at det kun er indgået i kommunen i den form, som det foreligger i LBF's regnskabsdatabase, og at kommunen hverken er eller har været i besiddelse af regnskabsmateriale modtaget direkte fra BoVendia.

Vi vurderer på den baggrund, at kommunen ikke har undtaget regnskabsmateriale for 2016 fra aktindsigt i strid med offentlighedslovens bestemmelser om aktindsigt.

For så vidt angår kommunens afgørelse af 30. november 2018 om aktindsigt i oplysninger om BoVendias køb af en grund, ses denne afgørelse ikke at være påklaget af foreningen.

Vi foretager derfor ikke yderligere i anledning af kommunens fornyede afslag på aktindsigt i diverse oplysninger.

Foreningens fornyede henvendelse om manglende overholdelse af notatpligt har heller ikke givet os anledning til at rejse en tilsynssag.

Ved behandlingen af sagen har vi dog noteret os følgende om kommunens sagsbehandling:

Kommunens afgørelser af 2., 19. og 30. november 2018 ikke er forsynet med en henvisning til de retsregler, i henhold til hvilke afgørelsen om at meddele afslag på aktindsigt er truffet. For så vidt angår afgørelsen af 30. november 2018 er der heller ikke angivet de hovedhensyn, der har været bestemmende for skønsudøvelsen, eller for de oplysninger vedrørende sagens faktiske omstændigheder, som er tillagt væsentlig betydning for afgørelsen.

Kommunens afgørelser er heller ikke forsynet med vejledning om muligheden for at indbringe sagen for den kommunale tilsynsmyndighed.

For så vidt angår kommunens sagsbehandlingstid ses kommunen ikke at have overholdt 7-dagesfristen i offentlighedslovens § 36, stk. 2, og det fremgår ikke af de fremsendte bilag, at underretningspligten er overholdt.

Kommunen har ikke sendt os den redegørelse om sagsbehandlingstiden, som vi har anmodet om den 11. september samt den 3. og 31. oktober 2018.

Men kommunen har i sin afgørelse af 2. november 2018 beklaget den lange sagsbehandlingstid over for foreningen.

Vi lægger derfor til grund, at kommunen har vurderet, at den tid, der er medgået til sagens behandling, ikke ligger inden for lovens rammer.

Vi skal anmode byrådet i Hjørring Kommune om inden for 2 måneder at oplyse, hvad denne udtalelse om kommunens sagsbehandling giver kommunen anledning til.

Vi gør opmærksom på, at kommunalbestyrelsen ifølge kommunestyrelseslovens § 49, stk. 1, er forpligtet til at tilvejebringe og

meddele Ankestyrelsen de oplysninger, Ankestyrelsen forlanger om forhold i kommunen.

Ankestyrelsen har sendt en kopi af dette brev til foreningen Almen Beboer Assistance.

Venlig hilsen

Eva Sonne

Vi har anvendt:

Lovbekendtgørelse om kommunernes styrelse (kommunestyrelsesloven)
nr. 1031 af 6. juli 2018

Lov om offentlighed i forvaltningen (offentlighedsloven) nr. 606 af 12.
juni 2013

Lovbekendtgørelse nr. 433 af 22. april 2014 (forvaltningsloven)