

# Høringsnotat

i forbindelse med offentlighedsfase for

## **Fællesregulativ for vandløb i Frederikshavn og Hjørring Kommuner**

Indkomne hørings svar	Centrets bemærkninger
<p><b>1.</b></p> <p><b>Dok. Nr. 2733407 Hørings svar fra Voer Å Sportsfiskerforening</b></p> <p>Grødeskæring: Foreningen vil gøre indsigelse mod, at pindsvineknop inkluderes i de problemarter, der kan beskæres i fuld bredde.</p>	<p><b>Ad. 1</b></p> <p>Bestemmelsen om skæring af problemarter uden for strømrønden giver mulighed for undtagelsesvist at skære pindsvineknop i fuld bredde, men der vil i praksis tages stilling til, hvor meget der skal skæres på den konkrete strækning ud fra hensyn til såvel vandløbets miljømæssige forhold og afstrømningsmæssige funktion.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p><b>Center for Teknik og Miljø indstiller:</b> at regulativets redegørelse uddybes med ovenstående tekst.</p> </div>
<p><b>2.</b></p> <p><b>Dok. Nr. 2744875 Hørings svar fra Lystfiskerforeningen for Frederikshavn &amp; Omegn</b></p> <p>a. Foreningen giver udtryk for, at der flere steder ikke er lavet tilstrækkelig redegørelse for konsekvenser og begrundelser for ønskede ændringer.</p> <p>b. Metoder til grønnskæring: Foreningen ønsker, at der tages hensyn til værdifulde vandplanter som vandranunkler og vandstjerne, samt at se beskæres skånsomt, også når de befinder sig i strømrønden.</p> <p>c. Terminer for grønnskæring: Perioden for grønnskæring ønskes ændret fra 15. maj -15. nov. til 15. maj -15. okt. Desuden, at der må skæres grønne 2 gange årligt dog ekstraordinært 3 gange ved særlig meget grønnevekst.</p>	<p><b>Ad. 2</b></p> <p>a. Kommunerne har arbejdet med at gøre regulativet enkelt, men har redegjort for konsekvenser m.v. i det omfang, det er vurderet relevant. På enkelte områder har høringsperiodens bemærkninger givet anledning til uddybelse af redegørelserne i fællesregulativet, som det fremgår af dette notat.</p> <p>b. Der kan i strømrønden efterlades vandplanter som vandstjerne og vandranunkel i det omfang, det giver mening under grønnskæringen. Tekst herom indføres i regulativbestemmelserne, så det klart fremgår af regulativet.</p> <p>c. Der vil alene undtagelsesvist være behov for skæringer efter 15. oktober, men muligheden fastholdes, da der kan være variationer i grønneveksten fra år til år. Antal grønnskæringer vil blive reguleret i de specifikke regulativer, og indgår derfor ikke i fællesregulativets bestemmelser.</p>

<p>d. Metoder til oprensning: Foreningen ønsker, at det skal fastlægges, at der må oprenses sand, slam, mudder og løst sediment samt grene, når de er til gene for den fri passage. Grus og stenbund må ikke oprenses.</p> <p>e. Oprensnings terminer: Foreningen ønsker perioden for undtagelsesvis oprensning ændret fra april – juni til juni – juli.</p> <p>f. Redskaber til vedligeholdelse: Foreningen ønsker fastsat, at der ikke må anvendes mejekurv, undtagen på strækninger, der ikke kan skæres fra båd eller med le.</p> <p>g. Fjernelse af sand fra sandfang: Foreningen ønsker terminen ændret fra mar.-nov. til maj-nov. Dog ekstraordinær tømning efter behov.</p> <p>h. Vedligeholdelse af rørlagte strækninger: Foreningen ønsker indført, at rørlagte strækninger årligt skal tjekkes for store sandaflejringer ved rørenes udløb, og at aflejringerne efterfølgende fjernes.</p> <p>i. Sejlads: Foreningen ønsker indført, at der ikke må foregå sejlads i Bangsbo Å, Skærum Å, Åsted Å og Knasborg Å, samt at der ikke må anvendes motordrevne fartøjer i Elling Å.</p> <p>j. 2 meter bræmmer i landzone: Foreningen ønsker indført, at 2 meter bræmmer skal opretholdes.</p> <p>k. Revision: Foreningen ønsker indført, at der skal ske gennemgang af regulativet senest i år 2030.</p>	<p>d. Det fremgår allerede af regulativet, at grus og sten ikke må fjernes, medmindre det er til væsentlig gene. Teksten fastholdes.</p> <p>e. Terminen fastholdes. Det vurderes, at oprensning efter 1. april ikke vil give væsentlige problemer for vandløbets flora og fauna. Den ekstraordinære oprensning vil typisk omfatte kortere strækninger. Foreningens forslag til terminer vil kunne give praktiske problemer at overholde, da det er en kort periode, som tillige er placeret i den traditionelle sommerferieperiode.</p> <p>f. Fællesregulativet lister de mulige redskaber til vedligeholdelse. Den konkrete metode vil blive fastlagt i de specifikke regulativer. Regulativteksten fastholdes</p> <p>g. Kommunerne vurderer, at sandfang skal tømmes, når de er fyldt. Derfor fastholdes den brede termin. Sandfang vil så vidt muligt blive tømt forud for gydesæsonen.</p> <p>h. I regulativet bestemmes, at rørlagte strækninger kontrolleres under vedligeholdelsen, og at de skal være funktionsdygtige. I tilfælde af, at sandaflejringer medfører problemer, vil de blive fjernet. Regulativteksten fastholdes.</p> <p>i. Fællesregulativet anfører generelt, at sejlads er forbudt. Der kan være andre bestemmelser i de specifikke regulativer. Regulativteksten fastholdes.</p> <p>j. 2 meter bræmmer fremgår af generel lovgivning. Det er ikke hensigten, at generel lovgivning skal indføres i regulativet. Regulativteksten fastholdes</p> <p>k. Flere forhold kan være afgørende for tidspunktet for en revision. Det er kommunens vurdering, at der ikke skal sættes et specifikt tidspunkt for revision. Der er indført bestemmelse om at kontrolopmåling skal foretages med intervaller af maksimalt 10 år. Dette sikrer, at regulativet vil blive vurderet med maksimalt 10 års mellemrum.</p>
--	---

	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p><b>Center for Teknik og Miljø indstiller:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• at regulativet tilrettes i overensstemmelse med ovenstående punkt b.</li> <li>• at de øvrige bemærkninger tages til efterretning uden ændring af regulativteksten.</li> </ul> </div>
<p><b>3.</b></p> <p><b>Dok. Nr. 2745567 Hørings svar fra Voer Å A-laug</b></p> <p>a. Vedligeholdelse af drænudløb: Lauget har tolket tidligere bestemmelser sådan, at maskinel rensning af drænudløb kan tillades. Lauget ønsker udmelding om, hvorfor denne praksis ikke længere kan tillades.</p> <p>b. Lauget ønsker, at det skal fremgå klarere i fællesregulativet, at vandløbenes evne til afledning af vand skal sikres.</p> <p>c. Lauget konstaterer at fællesregulativet anfører, at ekstraordinær oprensning ikke kan finde sted. Lauget ønsker, at det specificeres, at oprensning af nedskred, nedfaldne grene og andet, ikke er at se som oprensning.</p> <p>d. Lauget konstaterer, at fællesregulativet anfører, at der ikke kan tillades ekstraordinær grødeskæring og oprensning. Lauget ønsker, at det skal fremgå, at supplerende grødeskæring og oprensning, hvor behovet har vist sig, ikke er at se som ekstraordinær vedligeholdelse.</p> <p>e. Lauget anfører generelt, at fællesregulativet med udgangspunkt i excel-skemaet er svært at forstå.</p>	<p><b>Ad. 3</b></p> <p>a. Vandløbsmyndigheden vurderer, at maskinel rensning af drænudløb ofte vil give anledning til problemer. Derfor er manuel rensning udgangspunktet, men det fremgår af bestemmelsen, at anden metode kan tillades i konkrete tilfælde. Teksten fastholdes.</p> <p>b. Vandløbenes afledningsevne er en del af Vandløbslovens formålsparagraf, under hensyntagen til de øvrige formål. Så vidt muligt er generel lovgivning forsøgt udeladt af fællesregulativets tekst. Regulativets indledning uddybes, så det gøres mere klart, at generel regulering så vidt muligt ikke er gentaget i regulativet.</p> <p>c. Det præciseres i regulativteksten, at fjernelse af nedskred er almindelig vedligehold.</p> <p>d. Som anført i regulativet, har en Højesteretsdom fastslået, at et vandløbsregulativ ikke kan indeholde bestemmelser om ekstraordinær vedligeholdelse. Derfor fastholdes dette. Omfanget af grødeskæring fastlægges i de specifikke regulativer og oprensning kan ske inden for rammerne af regulativets bestemmelser om skikkelse/vandføringsevne.</p> <p>e. Det omtalte excel-skema er ikke en del af regulativet, men alene et baggrundsdokument under udarbejdelse af regulativet. Regulativets indledning uddybes, så der kommer en bedre læsevejledning.</p>

<p>f. Lauget mener, at der skulle have været afholdt et informationsmøde i forkant af høringsperioden.</p> <p>g. Lauget mener, at det har været vanskeligt at finde fællesregulativet på kommunernes hjemmesider.</p> <p>h. Lauget mener, at der mangler en forklaring på, hvad hensigten bag udarbejdelsen af et nyt fællesregulativ har været.</p> <p>i. Lauget mener, at vandløbsregulativer skal tage højde for klimasikring, således at afvanding fra landbrugsarealer kan fremtidssikres.</p> <p>j. Lauget mener ikke, at fællesregulativet i tilstrækkelig grad sikrer, at vedligeholdelsen er behovsstyret i forhold til at sikre afvandingen.</p> <p>k. Lauget ønsker en forklaring på, hvordan det sikres, at problemarter ikke breder sig ind i strømrønden.</p> <p>l. Lauget mener ikke, at der bør revideres vandløbsregulativer for vandløb, hvor vandløbets status i vandplanerne ikke er klarlagt.</p> <p>m. Lauget mener, at der også i fællesregulativet (og ikke kun i de specifikke regulativer) skal fremgå et minimum antal årlige grødeskæringer samt fastlagte datoer for de enkelte skæringer.</p> <p>n. Lauget mener, at det skal fremgå af fællesregulativet, at ekstraordinær grødeskæring fortsat kan tillades efter behov.</p> <p>o. Lauget mener, at det er bekymrende, at der ikke er terminer for skæring af kantvegetation.</p>	<p>f. I juni 2017 blev der afholdt et møde om opstart på fællesregulativet. Her var lauget også inviteret. Kommunerne vurderede, at der ikke var behov for et møde i forbindelse med den offentlige høring, som netop er gennemført. Bemærkningen tages til efterretning.</p> <p>g. Kommunerne tager bemærkningen til efterretning.</p> <p>h. Regulativets indledning uddybes, så det fremgår mere klart, hvad formålet med regulativet er.</p> <p>i. Regulativet er udarbejdet under hensyntagen til kommunernes generelle planlægning, herunder klimaplanerne. Forholdet vil desuden indgå i udarbejdelsen af de specifikke regulativer. Regulativteksten fastholdes.</p> <p>j. Regulativet fastlægger, at der årligt laves en arbejdsplan for vandløbsvedligeholdelsen. Denne vil tage hensyn til de konkrete behov, som bliver vurderet for de enkelte vandløb. Regulativteksten fastholdes.</p> <p>k. Hvis det viser sig, at problemarter breder sig ud i strømrønden, er der mulighed for at beskære dem i fuld bredde.</p> <p>l. Hovedparten af de vandløb, som har været uafklarede i forhold til vandplanerne, er private vandløb, som ikke er omfattet af fællesregulativet.</p> <p>m. Regulativteksten fastholdes. Der sikres hermed en adskillelse af, hvilken type bestemmelser, der er i fællesregulativet og i de specifikke regulativer. Afvejning af behovet for skæringer i de enkelte vandløb, foretages i forbindelse med de specifikke regulativer.</p> <p>n. Se punkt 3 d.</p> <p>o. Rammen for terminer for skæring af kantvegetation er den samme som for grødeskæring, da kantvegetationen i praksis skæres sammen med en af de fastlagte grødeskæringer. Regulativteksten fastholdes.</p>
---	---

<p>p. Lauget udtrykker, at lodsejere skal inddrages tidligt ved kontrolmålinger og udarbejdelse af nye regulativer med henblik på at skabe enighed om, at vandløbet er vedligeholdt i henhold til gældende regulativ før revision/opmåling.</p> <p>q. Lauget mener, at det i de situationer, hvor der indføres tolerance for oprensning, skal sikres, at der kan oprenses nok til at sikre fortsat afvanding.</p> <p>r. Lauget mener, at det skal fremgå, at ekstraordinær oprensning kan foretages efter behov.</p> <p>s. Lauget mener, at det skal fremgå, at alle vedligeholdelsesmetoder efter behov kan anvendes i alle vandløb.</p> <p>t. Lauget mener, at det skal fremgå af fællesregulativet, at oplægning af grøde i det omfang, det er muligt, skal ske under hensyn til driften af landbrugsarealerne.</p> <p>u. Lauget ønsker forklaring på, hvorfor det fremgår af regulativet, at der ikke varsles oplægning af grøde og sedimentter.</p> <p>v. Lauget mener, at det skal fremgå af regulativet, at lodsejere skal inddrages i valg af løsninger til beplantning og beskæring af skyggegivende vegetation.</p> <p>w. Lauget mener, at det skal fremgå af regulativet, at vedligehold af dræneløb kan gøres maskinelt.</p>	<p>p. Der vil altid blive udsendt varsling til lodsejere mindst 14 dage forud for en opmåling. Der tilstræbes altid inddragelse af lodsejerne tidligt i processen.</p> <p>q. Kommunerne vurderer, at tolerancen er fastlagt på en måde, der sikrer den ønskede afvanding. Regulativteksten fastholdes.</p> <p>r. Der vil altid blive foretaget en oprensning, hvis det konstateres, at regulativets skikkelse /vandføringsevne ikke er overholdt. Regulativteksten fastholdes.</p> <p>s. Metoden til vedligeholdelse i det konkrete vandløb, vil fremgå af de specifikke regulativer. Regulativteksten fastholdes</p> <p>t. Regulativteksten fastholdes. Der tilstræbes altid hensyntagen til omgivelserne og drift af arealerne omkring vandløbet.</p> <p>u. Det vil fremgå af kommunernes årlige arbejdsplan, hvornår der vil ske vedligeholdelse af de enkelte vandløb. Lodsejerne kan holde sig underrettet her. Regulativteksten fastholdes.</p> <p>v. Beplantning vil altid ske i dialog med lodsejerne. Beskæring (ud over almindelig vedligehold) vil som udgangspunkt også ske i dialog med lodsejerne. Regulativteksten fastholdes.</p> <p>w. Se punkt 3 a</p>
--	--

**Center for Teknik og Miljø indstiller:**

- at regulativet tilrettes i overensstemmelse med ovenstående punkter b, c, e og h.
- at de øvrige bemærkninger tages til efterretning uden ændring af regulativteksten.

<p><b>4.</b></p> <p><b>Dok. Nr. 2745568 Høringssvar fra Uggerby Å-laug</b></p> <p>Lauget har bemærkninger svarende til følgende punkter i pkt. 3 ovenfor:</p> <p>e, f, g, h, i, j, k, m, n, o, p, q, r (hvor der samtidig ønskes forklaring for specifikke vandløbsstrækninger), s, t, u, v og w.</p>	<p><b>Ad. 4</b></p> <p>Se bemærkninger under pkt. 3.</p> <p><b>Center for Teknik og Miljø indstiller:</b> Se under pkt. 3</p>
<p><b>5.</b></p> <p><b>Dok. Nr. 2745783 Høringssvar fra LandboNord</b></p> <p>LandboNord har bemærkninger svarende til følgende punkter i pkt. 3 ovenfor:</p> <p>e, f, g, h, i, j, k, l, m, n, o, p, q, r, s, t, u, v og w.</p>	<p><b>Ad. 5</b></p> <p>Se bemærkninger under pkt. 3.</p> <p><b>Center for Teknik og Miljø indstiller:</b> Se under pkt. 3</p>
<p><b>6.</b></p> <p><b>Dok. Nr. 2746207 Høringssvar fra Nordøstvendssysel Å-laug</b></p> <p>Norøstvendssysel Å-laug har bemærkninger svarende til alle punkter i pkt. 3 ovenfor.</p>	<p><b>Ad. 6</b></p> <p>Se bemærkninger under pkt. 3.</p> <p><b>Center for Teknik og Miljø indstiller:</b> Se under pkt. 3</p>

<p><b>7.</b></p> <p><b>Dok. Nr. 2749158 Høringssvar fra Sæby Sportsfiskerklub</b></p> <p>a. Sæby Sportsfiskerklub giver udtryk for, at grødeskæring kan minimeres, da det regner mindst, når grødevæksten er størst, og regn alene giver forhøjet vandstand i få dage efter en regnhændelse.</p> <p>b. Sportsfiskerklubben anfører, at vedligehold i 2018 er foretaget helt hen til 1. november og på visse strækninger uden at have efterladt nogen bundvegetation, hvilket giver problemer for yngel i vandløbene.</p> <p>c. Sportsfiskerforeningen mener, at beskrivelser af vandføring for de enkelte vandløb ikke skal være i fællesregulativet, men i de specifikke regulativer.</p> <p>d. Sportsfiskerforeningen ønsker en differentieret tilgang til vedligehold og ikke faste terminer og strækninger, hvor man gør det samme.</p> <p>e. Sportsfiskerforeningen ønsker, at der ikke er grødeskæring efter 15. oktober.</p> <p>f. Sportsfiskerforeningen ønsker, at vandplanter, som ikke henfalder helt i vinterperioden (f.eks. vandranunkel og vandstjerne), skal efterlades.</p> <p>g. Sportsfiskerforeningen ønsker mindre grødeskæring, da megen grødeskæring fremmer planter med hurtig genvækst. Desuden anføres, at manglende grødeskæring på længere sigt medfører mindre grødemængde.</p> <p>h. Sportsfiskerforeningen mener, at der ikke skal skæres grøde i vandløb med gode faldforhold, og hvor der skæres, skal der efterlades øer med flere strømrønder.</p> <p>i. Sportsfiskerforeningen ønsker, at brinkvegetation med rødder over vandoverfladen skal slås tidligt for ikke at bortskygge bundvegetation.</p> <p>j. Sportsfiskerforeningen ønsker, at brinker på dybtskærne vandløb (med omtanke) skal</p>	<p><b>Ad. 7</b></p> <p>a. Der skæres grøde i det omfang, hvor det vurderes, at både afvandingsmæssige og miljømæssige interesser tilgodeses.</p> <p>b. Se 2 c.</p> <p>c. Dette er også tilfældet.</p> <p>d. Bestemmelserne for den konkrete vedligehold vil fremgå af de specifikke regulativer.</p> <p>e. Se 2 c.</p> <p>f. Se 2 b.</p> <p>g. Se 7 a.</p> <p>h. Se 7 d.</p> <p>i. Det kan være hensigtsmæssigt at skære brinkvegetation visse steder tidligt for at tilgodese bundvegetationen. Bestemmelser herom vil fremgå af de specifikke regulativer.</p> <p>j. Sådanne forhold vil blive håndteret i specifikke reguleringsager. Det ligger uden for</p>
--	--



<p>lægges ned.</p> <p>k. Sportsfiskerforeningen ønsker, at der skal tænkes i at holde vandet i længere tid i vandløbene til afhjælpning af klimaændringer.</p> <p>l. Sportsfiskerforeningen mener generelt ikke, at vandløb kræver vedligehold, men at vandløbene selv skal regulere sin skikkelse og forløb.</p> <p>m. Sportsfiskerforeningen ønsker flere sandfang som afhjælpning på sandvandring.</p> <p>n. Sportsfiskerforeningen ønsker, at det fremgår af fællesregulativet, at lystfiskere kan deltage med reguleringsprojekter.</p>	<p>rammerne af fællesregulativet.</p> <p>k. Dette ligger uden for fællesregulativets rammer. Klimasikring reguleres andre steder.</p> <p>l. Ifølge vandløbsloven skal der fastlægges skikkelse/vandføringsevne i et regulativ. Dette vil dog ske i de specifikke regulativer og ikke i fællesregulativet.</p> <p>m. Dette reguleres ikke via fællesregulativet.</p> <p>n. Dette ligger uden for fællesregulativets rammer.</p> <div style="border: 1px solid black; background-color: #e0e0e0; padding: 5px;"> <p><b>Center for Teknik og Miljø indstiller:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• at bemærkningerne tages til efterretning uden ændring af regulativteksten.</li> </ul> </div>
<p><b>8.</b></p> <p><b>Dok. Nr. 2749916 Høringssvar fra Danmarks Naturfredningsforening Frederikshavn og Læsø</b></p> <p>DN udtrykker, at de ser frem til det kommende arbejde med detaljerede retningslinjer i de kommende specifikke vandløbsregulativer. De giver desuden udtryk for, at de gerne vil deltage i det videre arbejde og ønsker en tilbagemelding på, hvordan og hvornår kommunerne vil igangsætte den nødvendige koordinerende planlægning mellem regulativer, klima- og kommuneplanstrategier.</p>	<p><b>Ad. 8</b></p> <p>Kommunerne inddrager løbende de relevante foreninger m.v. i planlægningen. Der kan ikke gives entydig udmelding om, hvornår de enkelte processer foregår i kommunerne.</p> <div style="border: 1px solid black; background-color: #e0e0e0; padding: 5px;"> <p><b>Center for Teknik og Miljø indstiller:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• at bemærkningerne tages til efterretning uden ændring af regulativteksten.</li> </ul> </div>