

1. Re Orientering om ansøgning om miljøvurdering
Fra: Daniel Holm Larsen [danielholmlarsen@yahoo.dk]
Til: Anders Rahbek Jensen [arj@hjoerring.dk]
Sendt dato: 12-02-2019 20:19
Modtaget Dato: 12-02-2019 20:19
Vedrørende: Re: Orientering om ansøgning om miljøvurdering
Vedhæftninger: image006_2.png

Hører til journalnummer: 09.02.11-P19-2-18
Udskrevet den 26-11-2019

Hej Anders

Tak for mail

Jeg har lidt jeg gerne vil tilføje vedr. Håndtering af overfladevand.

I forbindelse med kraftig nedbør er der erfaringsmæssigt risiko for, at ensilagesaft og diverse ting løber over i afløbssystemet for det rene overfladevand, fx ved tilstopning af riste og lignende eller ved underkapacitet i rør. Via regnvandsbassin kan dette således utilsigtet blive udledt til Vrejlev Møllebæk med forurening til følge.

DET skal sikres, at dette ikke på noget tidspunkt kan finde sted, selvom der forekommer kraftig nedbør. Endvidere bør afløbet fra regnvandsbassinet forsynes med spjæld, således at anlæggets vagt eller en tilsynsførende ved kommunen kan lukke for udledning, hvis der konstateres forurening i afløbsvandet.

Medlemmer for Lystfiskerforeningen har i efteråret 2017 konstateret at Grøngas Vraa har udledt ikke rensset vand i Vrejlev Møllebæk.

Mvh Daniel Holm Larsen
Formand for Lystfiskerforeningen for Liver å.

Sendt fra min iPad

Den 12. feb. 2019 kl. 15.40 skrev Anders Rahbek Jensen <arj@hjoerring.dk>:

Orientering om ansøgt udvidelse af produktionen på biogasanlægget Grøngasvej 13, Vrå

Grøngas Vraa A/S ønsker at udvide biogasanlægget på Grøngasvej 13. Efter udvidelsen skal anlægget kunne behandle 500.000 ton biomasse årligt.

I dag behandler anlægget 300.000 ton biomasse årligt. Biomassen vil hovedsageligt bestå af gylle, fast husdyrgødning, anden tør biomasse (bl.a. energiafgrøder), andre restprodukter fra landbrugsarealer og glycerin.

For at kunne behandle den større mængde biomasse, skal der bygges en ny række reaktor- og opbevaringstanke ved siden af de eksisterende tanke, samt et nyt opgraderingsanlæg.

Udvidelsens størrelse gør at udvidelsen skal miljøvurderes, jf. Miljøvurderingslovens bilag 1.

Ansøger har indsendt en ansøgning om miljøvurdering, der kort beskriver det ønskede projekt og mulige påvirkninger af omgivelserne. Ansøgningen er vedhæftet denne mail.

Hjørring Kommune har udarbejdet et udkast til afgrænsning af miljøkonsekvensrapporten, som er vedhæftet denne mail.

Har I kommentarer eller forslag til indhold i afgrænsningsnotatet, skal de indsendes skriftligt og skal være modtaget i Hjørring Kommune **senest den 26. februar 2019**.

Med venlig hilsen

Anders Rahbek Jensen
Miljømedarbejder

<image001.png>

Hjørring Kommune

Team Erhverv

Springvandspladsen 5, 9800 Hjørring

7233 6741 / 4122 6741

arj@hjoerring.dk

www.hjoerring.dk

<image003.png>



<image005.png>



<image007.png>

<image002.jpg>

<Ansøgning GrønGas Vrå.pdf>

<Udkast til afgrænsning af miljøkonsekvensrapporten for Grøngas Vrå.pdf>



Vrå den 25.02.19

Hjørring kommune
Teamplan og teamerhverv

Gitte Munk Lohse
Ålborgvej 904
9760 Vrå
Cpr. xxxxxx-xxxx
Tlf. xx xx xx xx

Vedr. klage over udvidelse af Biogasanlæg, Grøngasvej 13, 9760 Vrå

Ved opførelse af nuværende biogasanlæg, lagde kommunen meget vægt på, at et biogasanlæg ikke havde lugtgener, vi bor ca. 600 m fra biogasanlægget og **her kan vi komme med modsigelse til det påståede**, Biogasanlægget er absolut ikke lugt fri, det udskiller en tyk kvalmende sød lugt der er så tæt, at jeg ikke kan befinde mig i egen have. Ved en udvidelse vil lugt gener forværres yderlig.

Jeg er Koll patient og har astma og kan ikke trives i disse lugtgener, mine luft veje blokeres og det virker kvælende. Yderlig vil trafikken af traktor med vogn og lastbiler der skal køre i pendulfart for, at læsse af og på til bioanlægget forværres.

Klagepunkter:

1. udvidelse af biogasanlægget
2. forøget trafik og støj niveau
3. forværring af lugtgener – rådden lugt af gærede afgrøder
4. forringelse af ejendommens værdi – der vil forekomme stort tab ved salg
5. kan ikke sælges med et biogasanlæg som nabo

Forslag til ændring:

6. En Ekspropriering af ejendommen
7. Området kan indgå i kommunens grønne lokalplan.

Opsummering:

Utilfredshed med udvidelse af biogasanlægget, grundet min kroniske sygdom der bliver påvirket af lugt gener. Utilfreds med ekstra støj og trafik. Forslag til, at kommunen eksproprier ejendommen og lader jordarealet indgå i kommunens grønne lokalplan.

Med Venlig Hilsen
Gitte Munk Lohse

Fra: TeamErhvervPostkasse [teamerhverv@hjoerring.dk]

Til: Anders Rahbek Jensen [arj@hjoerring.dk]; Lene Pors [lene.pors@hjoerring.dk]

Udskrevet den 26-11-2019

Sendt dato: 27-02-2019 07:49

Modtaget Dato: 27-02-2019 07:49

Vedrørende: VS: Grøn Gas, Vrå A/S - udvidelse

Vedhæftninger: image001_0.png

image002_0.png

image003_0.png

image004_0.png

image005_0.png

image006_0.png

image007_0.png

Vedr Grøngas

Med venlig hilsen

Line Ozimek
Miljøingeniør



Hjørring Kommune

Team Erhverv

Springvandspladsen 5, 9800 Hjørring
72336733

lo@hjoerring.dk

www.hjoerring.dk



Vi støtter
FN'S VERDENSMÅL
for bæredygtig udvikling

Fra: john lund <sonjaogjohn@mail.dk>

Sendt: 26. februar 2019 16:12

Til: TeamErhvervPostkasse <teamerhverv@hjoerring.dk>

Emne: Grøn Gas, Vrå A/S - udvidelse

Hjørring Kommune 26.02.19

Team Erhverv

Udvidelse af Grøngas A/S Vrå

Sagsnr. 09.02.11-P19-2-18

Hjørring Kommune har i forbindelse med ansøgning om udvidelse af kapaciteten på anlægget i Vrå fra 300.000 t biomasse til 500.000 t biomasse (40%) anmodet bl.a naboer til at komme med forslag og ideer til hvad miljøkonsekvensrapporten skal indeholde og forholde sig til.

Ideer og forslag vil blive fremført under henvisning til de i afgrænsningsnotatet inddelinger.

Ad 1. Indledning.

Der mangler angivelse af hvor mange tons halm der skal anvendes i anlæggets biomassekedel.

Der bør angives hvilke type af restprodukter og mængde fra landbrug og industri der har været anvendt og vil blive anvendt. Skal biomassekedlen udvides?

Det skal begrundes hvorfor en udvidelse af kapaciteten med 40% nødvendiggør en fysisk udvidelse på 100%.

Det fremgår ikke om der vil blive bygget flere skorstene eller om den nuværende skal udvides eller forhøjes.

Ad 2. Afgrænsning.

Jeg vil foreslå at rapporten skematisk set bliver opstillet således at:

kolonne 1 angiver hvad fysiske målinger/ kontroller har konstateret på Grøngas i en periode f.eks 2018,

kolonne 2 ,det udvidede projekt baseret på tidligere målinger, kontroller eller beregninger,

Hører til journalnummer: 09.02.11-P19-2-18

Udskrevet den 26-11-2019

kolonne 3 ,fysiske målinger og kontroller på Vrejlev bioenergi i 2018,

kolonne 4 det udvidede projekt på Vrejlev Bioenergi baseret som kolonne 2,

kolonne 5 , påvirkningen fra de øvrige 4 gårde i nærområdet jf. VVM redegørelsens OML beregning fra Niras

.kolonne 6 den totale påvirkning

,kolonne 7 ,den tilladte påvirkning

kolonne 8 differencen mellem kolonne 6 og 7.

Jeg regner med at det stort set svarer til "kolonnerne " i afsnittet "VURDERING AF MILJØPÅVIRKNINGEN" Det bedste vil være om kommunen kan lave en slags prøveopstilling af skemaet der skal benyttes i rapporten.

Det anføres at der ikke skal beskrives alternativer ud over 0 alternativet.

Det modsvares i afsnittet ALTERNATIVER hvor kommunen har vurderet, at der er realistiske alternativer ud over 0 alternativet.

Jeg vil gerne informeres om disse alternativer .

INDLEDNING.

Projektbeskrivelse.

Det bemærkes at at der i kommunens udkast fremstår "2 nye roetanke på hver 6000 m³" Roetankene er ikke særskilt afmærket/bemærket i materialet fra LandboNord jvf. fig.2. "Nye bygningselementer til udvidelse etc"

Det er ligeledes ikke oplyst hvor meget:

- 1)" en række indleverings- og udleveringstanke " og
- 2)"et antal lagertanke og lagerfaciliteter til frisk biomasse" dækker helt konkret.

Hvor mange skorstene refereres til med udtrykket "eskl. skorstene".

Det er beklageligt at man ikke har sammenholdt Kommunens og LandboNords materiale og dermed har fremsendt et fyldestgørende og nøjagtigt overblik over anlæggets nye fysiske udvidelse og de nye elementers placering.

Jeg må derfor anmode om at materialet sendes tilbage til LandboNord med besked om at forklare og visualisere præcist hvor meget udvidelsen er i alt og at de enkelte elementers placering indpasset på fig. 2 "Nye bygningselementer etc".

Det reviderede materiale bedes dernæst tilsendt kommunen som fremsender det til undertegnede og andre der har modtaget materialet tidligere fra kommunen. Det er særdeles forvirrende at materialet ikke er mere konkret

På den baggrund kan man naturligvis ikke tage stilling til anlægget , før det nye materiale er fremsendt og der har været mulighed for at forholde sig til anlæggets endelige beskaffenhed.

Det vil medføre at indsigelsesfristen af kommunen skal udsættes med en tilpas tidsfrist af hensyn til det nye materiale.

Der skal gøres rede for hvorfor udvidelsen er nødvendig .

LANDSKAB.

Der lægges i udkastet vægt på at udvidelsen fysisk vil blive skjult af allerede eksisterende bygninger på østsiden af anlægget væk fra Aalborgvej.

Jeg vil i samme øjemed derfor foreslå at det nye opgraderingsanlæg ligeledes bliver opført på østsiden af eksisterende anlæg, når det gamle anlæg er fjernet.

Opgraderingsanlægget udsender lugt og røg. En flytning af anlægget vil derfor medføre mindre gener, især overfor naboen på den anden side af Aalborgvej, men også når bilisterne passerer forbi på Aalborgvej 50 m fra opgraderingsanlægget. Rent æstetisk vil man kunne opnå en mere ens facade mod Aalborgvej.

Trafik og transport.

Der skal tages hensyn til at de 2 meget store landbrugsbedrifter og naboer:

Vrejlev Bioenergi som er beliggende ca 400 m fra Grøngas anlægget oprindeligt skulle have leveret ca 40000 t gylle pr år.

Vrejlev Bioenergi trak sig ud af Grøngas efter ca 1 år, og leverer nu i stedet til sit eget gårdanlæg som ønskes udvidet med ca 60000 t pr år.

Føret til journalnummer: 09.02.11-19-2-18

Udskrevet den 26-11-2019

Vrejlev Kloster ca 1000 m fra Grøngas leverer ikke gylle til Grøngas.

Det betyder at en stor del af gyllen og øvrige biomasse må hentes længere væk.

Det medfører en stigning i antallet kørte km og dermed en stigning i co2 og mere slitage på vejnettet. Det er derfor vigtigt at kommunen for at opnå et realistisk overblik over afstanden fra leverandørerne til Grøngas anlægget, kan baserer sine informationer på de allerede indgåede kontrakter.

Desuden er der i alle transportkøretøjer installeret km tællere, der let kan aflæses, og derfor mere nøjagtigt kan vise antal kørte km. for hver enkelt køretøj og i alt. Aflæsning af km tællerne gælder for alle typer af transporter, gylle, biomasse intern kørsel på Grøngasområdet for både egne og fremmede køretøjer.

Da der allerede eksisterer 4 biogasanlæg indenfor en radius af 4 km er konkurrencen hård om biomassen i området.

Hjørring kommune bør derfor lave en ny opgørelse over gylle der reelt er til rådighed i området omkring de 4 biogasanlæg med fradrag af leverancer til Grøngas (300000 t), LBT Agro (67000 t, søger om 100.000 t), Vrejlev Bioenergi (36000 t søger om 100.000 t) og Rønnowsholm Biogas (36000 t) før og efter udvidelserne.

Der er tydeligt sket en skævvridning i kommunen således at ovennævnte 4 anlæg anvender 70% af den anvendte biomasse i dag.

Kommunen har lavet en ny beregning på biomassen, men den tager udgangspunkt i Harken ca. 5 km mod nord.

Der bør derfor laves en ny beregning, hvor udgangspunktet ikke er Harken men Grøngas Anlægget.

Jordvold og beplantning.

Som nævnt i kommunens udkast er beplantningen misligholdt fra Grøngas side. Der vil blive foretaget en ny beplantning i foråret 2019.

For at undgå en lignende misligholdelse og dermed en yderligere forsinkelse af beplantningsbæltets vækst foreslår jeg, at der laves en kontrakt med et firma, der kan tage sig af vedligeholdelsen af væksterne, indtil de kan klare sig selv.

Grøngas kan ikke selv klare opgaven.

For at speede processen op foreslås, at der plantes en række poppel træer inderst mod det eksisterende hegn hele vejen rundt.

Poppeltræer vokser hurtigt og kan være "fødselshjælpere" og lætræer for andre nyplantede vækster.

Der er mistet 3 års vækst.

Derfor foreslås, at de nyplantede træer skal have en vækst svarende til minimum 3 år.

Jordvolden har aldrig, som planlagt i VVM Redegørelsen været beplantet med buske og enkeltstående træer. Det foreslås at disse buske og træer også som minimum har en størrelse som 3 årige planter.

Jordvolden.

Jordvolden, som er en afskærmende effekt skal have en højde på 1,5-2,00 m hele vejen rundt.

På østsiden af anlægget langs Aalborgvej skråner terrænet mod syd. Man har valgt at starte jordvolden mod nord med næsten ikke at lægge jord på volden og dernæst lægge mere jord på mod syd, hvilken giver en lige linie horisontalt.

Det medfører imidlertid at volden næsten ikke kan ses fra Aalborgvej og dermed ikke har en tydelig afskærmende effekt.

Hvis der skal være en reel effekt, skal man derfor i udgangspunktet mod nord starte med at lægge ca 2 m jord, så volden flugter med den øverste del af det opstillede hegn og dernæst fylde jord på i en lige linje mod syd og dermed følge hegnets højde. Det vil medføre en mere skærmende effekt, især i den sydlige ende mod Aalborgvej, men også mod støj med den forøgede trafik på anlægget.

Lysforhold.

Det bør overvejes, om den allerede eksisterende belysning ikke kan begrænses evt ved hjælp af sensorer påsat de enkelte lyskilder, som tænder og slukker ift. det bevægende objekt. Det vil betyde, at man kan sænke lyskilderne til et lavere niveau og dermed opnå en spareeffekt.

Med venlig hilsen,

John og Sonja Lund

Hører til journalnummer: 09.02.11-P19-2-18

Udskrevet den 26-11-2019

Sendt fra [Mai](#) til Windows 10

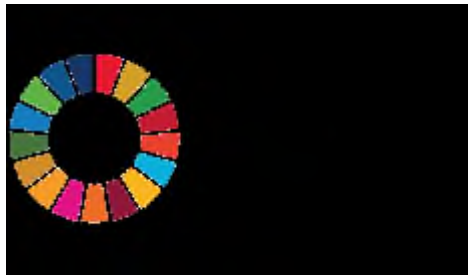














Hej Politikere og embedsmænd i Teknik og Miljø, ved Hjørring kommune.

Jeg er bosiddende nogle kilometer vest for biogasanlægget "Grøngas ved Vrå"

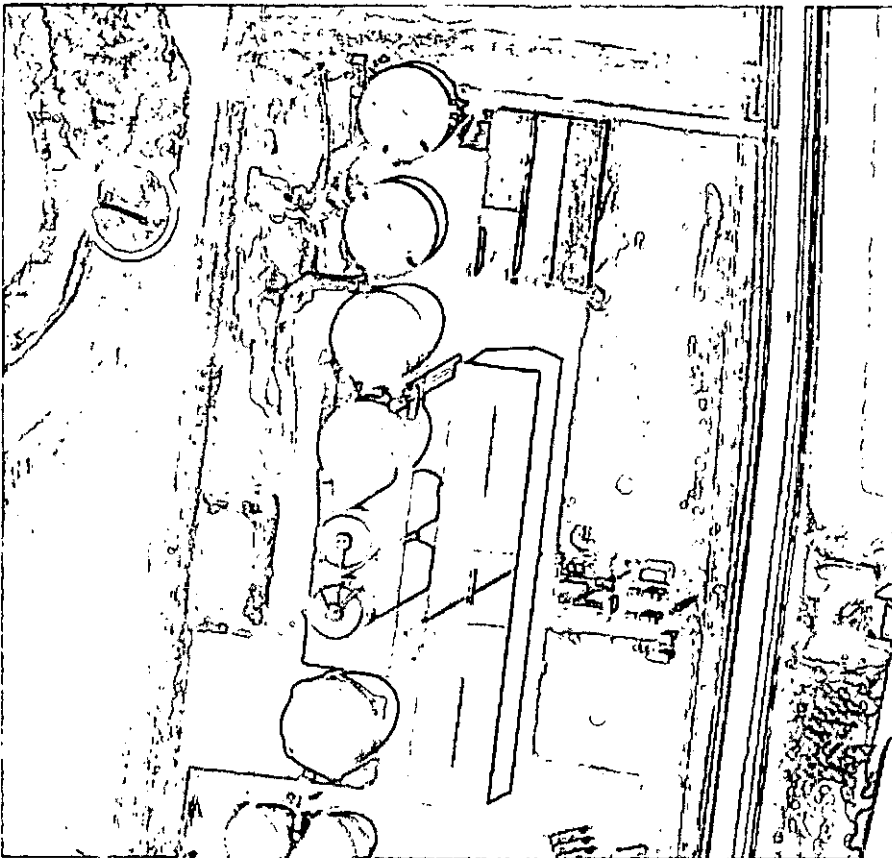
Jeg skriver til flere af jer, for at sikre at sagen vil blive belyst.

Jeg er meget generet af at Grøngas Vrås biler afhenter gulle meget tidligt (kl. 04) og meget sent (kl. 20) hos min nabo. Jeg vil gerne opfordre til disse transporter ligger indenfor normal arbejdstid (07-16) og IKKE i weekend og helligdage. Det er vel også det jeres egne retningslinjer tilsiger??

Jeg er i familie med en af deres chauffører. Når jeg hører de mængder der bliver kørt til anlægget i deres egne biler, overstiger dette langt deres årlige mængde tilladelse. Hvad med alt det der bliver kørt af eksterne traktorer/vognmænd???

Jeg vil gerne opfordre til at deres laves målinger af antal køretøjer ind og ud af anlægget i minimum 1 måned, i snit indeholder de vel noget over 30 tons/stk. Grundet til den lange periode er at der eftersigne fabrikeres data til brug hos kommunen hos Grøngas. For eksempel har de lavet en uge med minimal ind-transport, for at have dokumentation i orden overfor kommunen, altså falsk dokumentation.

Værst af alt er den påvirkning de har på nærtliggende bæk. (se nedenfor, rød cirkel)



Efter jeg er blevet gjort opmærksom på det af mit familiemedlem har jeg selv været på arealerne. Det ser ikke godt ud, desværre kender de ledende folk og ledelsen fra Grøngas til situationen, uden der gøres noget aktivt. Har de egentlig udledningstilladelse til den lille bæk, burde det ikke føres ud i en større å? Ud fra min

vurdering er det enten slagger fra opførslen af anlægget eller langtidspåvirkninger af ud sprinkling af overfladevand på et meget lille område, som er årsag til bækkens tilstand. Ligeledes har der været en skade på én af ensilagepladserne, som har medført at ensilagesaft igennem en længere periode har løbet ned på arealet øverst til højre på billedet. Dette uden ledelsen har gjort noget. Jeg mener ikke det er det rigtige sted (meget lavtliggende) at anlægget er placeret. Dette er selvfølgelig svært at ændre, men skal gylle og andet affald fra hele Nordjylland køres ned i "det hul"?? Spred hellere anlæggene ud i hele Nordjylland, det vil da give mening, hvis man skal optimere på CO2 regnskabet.

Jeg bakker fuldt ud op om Biogasproduktion, også i min baghave, men så længe ledelsen ikke har til sinde at minimere påvirkningerne af bækken, mener jeg ikke kommunen bør arbejde videre med udvidelsesplanerne på netop dette anlæg.

Jeg vil gerne være 100 % anonym, grundet mit familiemedlems arbejde. Jeg forventer at Hjørring kommune udføre sin tilsynspligt og jeg hurtigt at finde et tilsynsbrev, der beskriver at minimum de oplyste emner tages alvorligt.

Med venlig hilsen

En bekymret beboer, som håber Hjørring kommune udfører sin pligt, uden yderligere forsinkelser.