

Bilag 9 – Hørings svar fra borgere vedr. solceller syd for Sindal Lufthavn

Fra: Dkplan automailer [infhosting@niras.dk]

Til: Plan [plan@hjoerring.dk]

Udskrevet den 26-03-2021

Sendt dato: 08-03-2021 22:48

Modtaget Dato: 08-03-2021 22:48

Vedrørende: Kvitteringsmail til Flemming Jensen for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Hjørrings Fordebat om sol- og vindmølleplanlægning i Hjørring Kommune

Hjørring kommune kvitterer hermed for modtagelse af din indsigelse/bemærkning til Fordebat om sol- og vindmølleplanlægning i Hjørring Kommune.
Din Kommentar er modtaget d. 08-03-2021 22:49:00

Indgivet indsigelse/bemærkning d. 08-03-2021 22:49:00

Vi har registreret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Navn: Flemming Jensen
Adresse: Taagholtvej 179
Postnr: 9870
By: Sindal
Tlf: 21210939
Email: Taagholt179@gmail.com

Emne: Solceller syd for Sindal Lufthavn- Nej tak
Kategori: Kommentar
Indhold:
Nej tak til solceller ved Sindal Lufthavn

Placering:

Såfremt denne plan gennemføres vil det give en meget massiv forandring i naturen i det flade område, hvor der i dag er frit udsyn flere hundrede meter fra de berørte ejendomme. I stedet kan man se frem til at skulle kigge på et industrianlæg med en højde på 4-5 meter dag ind og dag ud.

Fra min ejendom vil man mod syd kunne se frem til at kigge på flere hundrede meter lange rækker af solcelle paneler i ca 500-600 meters brede, dette må ikke ske. Udsigten vil være forandret for altid og aldrig blive det samme. igen- selvom der vil ske randbeplantning.

Vi lever med Sindal Lufthavn og de aktiviteter, der udgår herfra - med overflyvning og indkig, den lå da vi købte vores ejendom, men dette er ikke noget nogen har bedt om, så nej tak bliv væk fra vores kvarter..

Projektmaker /ejer har åbenbart en alternativ placering for solcelleparken , hvor der nærmest ingen naboer eller ejendomme vil blive berørt , hvorfor ikke ligge den her i stedet, i stedet for at genere et større antal ejendomme. Vær nu fornuftige og lyt Hjørring Kommune.

Randbeplantning

Beplantning er et must, men da jordboniteten er forholdsvis ringe JB 1-3 , vil beplantningen tage mange år inden denne bare nogenlunde vil skærme solcelleparken. Krav til max højde for træer og andre genstande jf servitutter for Sindal Lufthavn vil betyde at disse træer regelmæssigt skal beskæres fra lufthavn og ind mod solcelle parken og fra min lokation bedst af alt vil ligne en "skibakke" af træer , lavest ind mod lufthavn og højest mod solcelle parken

Værdi af ejendom.

Skulle dette blive gennemført vil dette med al sandsynlighed have en stærk negativ effekt på værdien af min ejendom , og da jeg med stor sandsynlighed lige nøjagtigt ikke vil være omfattet af 200 m reglen og de evt. muligheder der ligger heri, er der ingen mulighed for kompensation af tabt ejendomsværdi. Hjørring Kommune bør ligeledes oplyse hvilke ejendomme, der specifikt vil blive omfattet af 200 m reglen, da solcelleparkens nøjagtige placering ikke kendes.

Natur og dyr.

De flade arealer med små bevoksninger/læbælter og skovstykker ind imellem er gode tilholdssteder for rådyr, grævling , ænder og svaner. I denne vinter har der været store flokke af gæs og svaner som mange gange før , hvor de græsser på vintersæden eller finder spildafgrøder på markerne som sikre de kommer gennem vinteren. Hvad vil der ske når de finder disse arealer bliver besat med sol celle paneler, kunne de finde på at slå sig ned på lufthavnens arealer med de gener dette giver for trafikken. .

Ejerkreds.

Alternative/grøn energi i Hjørring Kommune det være sig biogas, vindmøller og nu solceller knytter sig hovedsageligt til to ejerkredse. Fint nok at man vil fremme og investere i den alternative/grønne energi og lave en forretning ud af dette, men hvorfor skal andre mennesker , der bare elsker deres plet på jorden udsættes for de gener disse anlæg skaber. Ejerne og Hjørring Kommune burde placere disse anlæg i nærheden af ejernes egne adresser, og ikke på jordarealer der er opkøbt og ligger flere kilometer fra deres egen bopæl, det er trods alt ejerne der stryger gevinsten, så bør de også have de ulemper det giver, som f.eks ved hustandsvindmøller.

Opråb

Hjørring Kommune brug den alternative placering projektmager /ejer har foreslået , så generer I det mindst mulige antal ejendomme og borgere , det vil være det bedste for alle.

MVH
Flemming Jensen
Taagholtvej 179
9870 Sindal

Vi har modtaget oplysninger fra dig. Når vi modtager personoplysninger, er vi forpligtet til at give dig en række oplysninger, i henhold til Databeskyttelsesforordningens artikel 13, som du kan læse om i følgende dokument:

<https://hjoerring.dk/media/35820/oplysningspligt-planloven-artikel-13-version-1-0-maj-2019.pdf>

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

Fra: Dkplan automailer [infosting@niras.dk]

Til: Plan [plan@hjoerring.dk]

Udskrevet den 26-03-2021

Sendt dato: 06-03-2021 21:26

Modtaget Dato: 06-03-2021 21:26

Vedrørende: Kvitteringsmail til Bjarne Pedersen for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Hjørrings Fordebat om sol- og vindmølleplanlægning i Hjørring Kommune

Hjørring kommune kvitterer hermed for modtagelse af din indsigelse/bemærkning til Fordebat om sol- og vindmølleplanlægning i Hjørring Kommune.
Din Kommentar er modtaget d. 06-03-2021 21:26:00

Indgivet indsigelse/bemærkning d. 06-03-2021 21:26:00

Vi har registreret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Navn: Bjarne Pedersen
Adresse: Taagholtvej 71
Postnr: 9870
By: Sindal
Tlf: 40142638
Email: bettemink@mail.dk

Emne: Solceller syd for Sindal Lufthavn

Kategori: Kommentar

Indhold:

Jeg vil her med klage over etablering af solcelleanlæg syd for Sindal Lufthavn.

Da tilladelsen til det udlagte område blev givet, var solfangere ikke højere end op til 1,5 meter

Da det planlagte anlæg med en højde på op til 5 meter, vil det udgøre en meget voldsommere gene, ved at afskærme udsigten og i et enkelt tilfælde helt at omkranse en ejendom.

Jeg mener ikke det er rigtigt at etablere dette anlæg.

Alle ejendomme i området vil i vid udstrækning blive usælgelige.

Da lodsejer har ansøgt om at etablere anlægget, ved egen ejendom ved Sønderskov, hvor der i forvejen er en vindmøllepark. er det mig helt uforståeligt at Hjørring Kommune ikke kan godkende dette forslag.

Mvh. Bjarne Pedersen

Vi har modtaget oplysninger fra dig. Når vi modtager personoplysninger, er vi forpligtet til at give dig en række oplysninger, i henhold til Databeskyttelsesforordningens artikel 13, som du kan læse om i følgende dokument:

<https://hjoerring.dk/media/35820/oplysningspligt-planloven-artikel-13-version-1-0-maj-2019.pdf>

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

Fra: Dkplan automailer [infhosting@niras.dk]

Til: Plan [plan@hjoerring.dk]

Sendt dato: 02-03-2021 20:08

Modtaget Dato: 02-03-2021 20:09

Vedrørende: Kvitteringsmail til John Andersen for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Hjørrings Fordebat om sol- og vindmølleplanlægning i Hjørring Kommune

Vedhæftninger: 2021686 - trim.9C5C36E369934186BE57042952C4BC8F.MOV

Udskrevet den 26-03-2021

Hjørring kommune kvitterer hermed for modtagelse af din indsigelse/bemærkning til Fordebat om sol- og vindmølleplanlægning i Hjørring Kommune.

Din Kommentar er modtaget d. 02-03-2021 20:09:00

Indgivet indsigelse/bemærkning d. 02-03-2021 20:09:00

Vi har registreret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Navn: John Andersen
Adresse: Taagholtvej 131
Postnr: 9870
By: Sindal
Tlf: 30486432
Email: taagholt@live.dk

Emne: Solceller ved Sindal Lufthavn

Kategori: Kommentar

Indhold:

Principielt er jeg stor modstander af både vindmøller og solcelleanlæg i den fri natur. Vi skal værne om vores åbne og frie natur og IKKE skæmme den med energi installationer. Det bliver til stor gene for både dyreliv og bosiddende i de valgte områder. Der vil skabes stor værdiforringelse på både vores boliger og livskvaliteten ved at have bosat sig i den åbne natur.

Området ved Sindal lufthavn er dertil ligeledes et yndet område for store fugletræk bestående af svaner og grågæs(se vedhæftet fil) vi ved at der allerede er fundet langt bedre områder. Der bør søges politisk vilje til at afsøge den bedste nutidige placering.

Solcelleanlæg er ikke af samme konstruktion som ved udpegelse af mulige placeringer i 2013.

Hjørring Kommune er en lille og åben Kommune som bryster sig af altid at søge dialog med berørte borgere og ikke det modsatte.

Vi har modtaget oplysninger fra dig. Når vi modtager personoplysninger, er vi forpligtet til at give dig en række oplysninger, i henhold til Databeskyttelsesforordningens artikel 13, som du kan læse om i følgende dokument:

<https://hjoerring.dk/media/35820/oplysningspligt-planloven-artikel-13-version-1-0-maj-2019.pdf>

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

Fra: Dkplan automailer [infosting@niras.dk]

Til: Plan [plan@hjoerring.dk]

Sendt dato: 23-02-2021 09:20

Modtaget Dato: 23-02-2021 09:20

Vedrørende: Kvitteringsmail til Maria Gavigan for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Hjørrings Fordebat om sol- og vindmølleplanlægning i Hjørring Kommune

Udskrevet den 26-03-2021

Hjørring kommune kvitterer hermed for modtagelse af din indsigelse/bemærkning til Fordebat om sol- og vindmølleplanlægning i Hjørring Kommune.

Din Kommentar er modtaget d. 23-02-2021 09:20:00

Indgivet indsigelse/bemærkning d. 23-02-2021 09:20:00

Vi har registreret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Navn: Maria Gavigan
Adresse: Tyrsigvej 105
Postnr: 9870
By: Sindal
Tlf: 20777405
Email: maria@gavigan.dk

Emne: Sindal solcellepark

Kategori: Kommentar

Indhold:

Vi er bekymrede for påvirkningen af naturen, da området er utrolig rigt på dyreliv, samt om der kan være helbredsmæssige farer ved at bo tæt på sådan en park på langt sigt.

Vi er ellers glad for tanken om en solcellepark, men tænker den kan placeres et sted, hvor den generer færre boligejere og smuk natur, samt dyreliv.

Vi har modtaget oplysninger fra dig. Når vi modtager personoplysninger, er vi forpligtet til at give dig en række oplysninger, i henhold til Databeskyttelsesforordningens artikel 13, som du kan læse om i følgende dokument:

<https://hjoerring.dk/media/35820/oplysningspligt-planloven-artikel-13-version-1-0-maj-2019.pdf>

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

Fra: Dkplan automailer [infosting@niras.dk]

Til: Plan [plan@hjoerring.dk]

Udskrevet den 26-03-2021

Sendt dato: 20-02-2021 15:30

Modtaget Dato: 20-02-2021 15:30

Vedrørende: Kvitteringsmail til gitte og ole christensen for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Hjørrings Fordebat om sol- og vindmølleplanlægning i Hjørring Kommune

Vedhæftninger: 2021640 - Høringssvar Solcellepark.pdf

Hjørring kommune kvitterer hermed for modtagelse af din indsigelse/bemærkning til Fordebat om sol- og vindmølleplanlægning i Hjørring Kommune.

Din Kommentar er modtaget d. 20-02-2021 15:30:00

Indgivet indsigelse/bemærkning d. 20-02-2021 15:30:00

Vi har registret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Navn: gitte og ole christensen

Adresse: Taagholtvej 84

Postnr: 9870

By: Sindal

Tlf: 29713487

Email: ole-christensen@mail.dk

Emne: solcellepark v sindal

Kategori: Kommentar

Indhold:

se vedhæftede fil

Vi har modtaget oplysninger fra dig. Når vi modtager personoplysninger, er vi forpligtet til at give dig en række oplysninger, i henhold til Databeskyttelsesforordningens artikel 13, som du kan læse om i følgende dokument:

<https://hjoerring.dk/media/35820/oplysningspligt-planloven-artikel-13-version-1-0-maj-2019.pdf>

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

Høringsvar vedrørende opførelse af 63 ha solcelleanlæg på Taagholtvej, 9870 Sindal

Hermed fremsendes argumenter *imod* opførelse af solcelleanlæg på det angivne område på Taagholtvej, 9870 Sindal, som er angivet i bilaget til byrådets behandling af den 27. januar 2021.

Argumenter fremgår af nedenstående.

Vi ønsker ikke solcelleanlæg opført

Vores ejendoms værdi

Først og fremmest er vi yderst bekymrede over vores ejendoms fremtidige værdi. Dette er en bekymring der både foreligger i forhold til ejendommens personlige værdi for os, men ligeledes for ejendommens værdi ved et eventuelt fremtidigt salg.

Da vi købte denne ejendom i 1992, var det blot en ruin. Ejendommen har tidligere været en hovedgård, som fik lov at forfalde. Vi rev stort set hele ejendommen ned, og byggede ny beboelse, stald og lade. Vi har lavet det hele selv og ejendommen fremstår i dag som en moderne, tidssvarende og vedligeholdt bolig.

Gården er placeret på grunden, således vi fra gårdspladsen har frit udsyn over de åbne marker og dertilhørende dyreliv. Det er netop denne udsigt der gør vores ejendom yderst attraktiv og helt unik. Såfremt solcelleanlægget bliver opført som anført i materialet, vil anlægget flugte med flere sider af vores ejendom. Vi vil dermed, stort set, blive omkranset af solceller. Vores udsigt fra vores ejendom og udsigten til vores ejendom, vil dermed pludseligt ikke eksistere længere. Det må dermed antages at følge, at den faktuelle værdi samt personlige værdi vil falde.

Der er fire beboelser der har mindre end 200 meter til anlægget. Tre af disse ligger på modsatte side af den angivne placering af solcelleanlægget på Taagholtvej, men disse vil stadig blive meget nære naboer til anlægget. Ikke kun disse fire ejendomme vil blive berørt, men også de mange beboelser der ligger på Jerupvej og Gilkrogvej – ja, stort set hele området.

Vi er, som de eneste, på samme side som anlægget. Man skriver i bilaget fra byrådsmødet af den 27. januar 2021, at man eventuelt kunne udelade det ene hjørne af stykket til solceller af hensyn til os. Vi bemærker hertil, at det ikke ville hjælpe os, da det ikke ændrer på at hele udsigten fra gårdspladsen kommer til at bestå af solceller. Man vil tydeligt kunne se solcellerne fra alle ejendommens terrasser, samt de vinduer i beboelsen der vender mod syd og nogle af dem som vender mod nord.

På baggrund af ovenstående, er vi tilbøjelige til at gå så vidt at sige, at vores ejendom bliver værdiløs hvis dette solcelleanlæg bliver opført.

Visuelle og øvrige gener

Vi er ligeledes bekymrede over de gener, som opførelsen af det pågældende solcelleanlæg med sikkerhed vil medføre. Herunder de visuelle gener.

En solcellepark er, efter vores opfattelse, visuelt uskønt og noget der virkelig ødelægger naturværdierne i det område den er placeret i. Det fremgår af kommuneplanens retningslinjer for solcelleanlæg samt bilaget til byrådets behandling af den 27. januar 2021, at der er tale om 4 meter høje solpaneler omkranset af stålhegn, som derefter beplantes som levende hegn. I anfører i sagsfremstillingen, at anlægget falder mere i et med omgivelserne og dermed ikke fylder så meget rent visuelt, da området er fladt. Vi mener modsat, at man virkelig kan se det, når området er fladt. Vi er opmærksomme på, at randbeplantningen vokser op, men det er en meget langstrakt proces, hvorfor det visuelt vil være ekstra bebyrdende i denne lange periode. Herefter ønsker vi at bemærke, at det visuelt vil være en gene for os, uagtet om randbeplantningen er vokset eller ej – her kan vi henvise til forrige afsnit vedrørende ejendommens værdi.

I bemærker på Hjørring kommunes hjemmeside, at der ikke er støjgener fra solceller. Dette mener vi ikke er retvisende i forhold til den stilhed man med rette kan forvente af en landejendom. Hertil har vi, i en artikel fra ingeniørforeningen læst, at de kølestationer der følger et sådant anlæg, larmer i det omfang, at det lyder som ”en lastbilmotor der går i tomgang” hele dagen, hvor der om natten er stille.

Vi er bekymrede over potentielle vindgener i panelerne. Henset til, at de pågældende paneler er 4 meter høje og at panelerne omkranser vores ejendom, må der i tilfælde af stormvejr og en varm sommerdag, være gener ved at disse opføres. Ved stormvejr må man forvente, at vinden vil ruske i panelerne, hvilket med højst sandsynlighed vil medføre støjgener. På varme sommerdage er vores ejendom beliggende på en sådan måde, at der som oftest er mulighed for frisk vind i gårdspladsen, således det ikke bliver ulideligt at opholde sig i gården – de 4 meter høje paneler vil formentlig fremstå som et læbælte og medføre mindre mulighed for frisk vind.

På solskinsdage vil der være genskins gener idet solen reflekterer i panelerne på trods af, at de er antirefleks behandlet. Dette er især tilfældet, i den lange periode hvor den afskærmende beplantning ikke er vokset ud (læs: 10 år).

Dyrelivet i området

Vi er bekymrede over dyrelivet i det område, hvor solcelleanlægget ønskes etableret. Det er et område hvor der er et rigt dyreliv. Vi ser næsten dagligt råvildt, ræve, fasaner i massevis, rovfugle og den store flade mark har i mange år fungeret som et sted fuglene, herunder svaner og gæs, på træk slår sig ned (pga. de to søer der er placeret på marken).

Vi mener, at opførelsen af en solcellepark vil ødelægge dette område for dyrelivet.

Bekymringer om magnetfelt

Vi er bekymrede over, hvorvidt solcelleanlægget medfører et magnetfelt, som potentielt kan påvirke helbredet. Hertil bemærker vi, at vi i husstanden er afhængig af at bo et sted hvor man ikke er under påvirkning af magnetfelter eller andet der kan påvirke en hjertepatient med indopereret ICD-enhed.

Konkurrence- og ressourcemæssigt

Vi er uforstående over placeringen af solcelleanlæggene ressourcemæssigt.

Det Nordlige del af området er tidligere udtaget til solcelleområde i kommuneplan 2016. For nyligt blev der yderligere tilkøbt et stort jordstykke af samme ejer, vi betænker dermed at denne handel er kommet i hus udelukkende med henblik på at opføre solceller. Det er bekymrende at det er samme lodsejer der står for flere ansøgninger om både solcelleparker og vindmølleprojekter, og samtidig har gang i en kæmpe udvidelse af eksisterende anlæg (biogas). Vi mener, at det i højere grad vil være i samfundets og borgernes interesser, at dele solcelleanlæg ud på flere lodsejere – og f.eks. udnytte de store indhegnede grunde der tidligere har været minkfarme på. Her mener vi der ligger en uudnyttet ressource, dels pga indhegningen, og dels da randbeplantning allerede er etableret de fleste steder..

Hvis kommunen mener det er en fordel at det er samme ejer, kunne man også kigge på en placering ude bag det eksisterende biogasanlæg i Sindal (mellem anlægget og jernbanen). Der er der, så vidt vides, ingen beboelser i nærheden.

Afslutningsvist vil vi bemærke, at vi ikke er imod grøn energi, tværtimod. Vi mener, at det er godt for både samfundet og menneskeheden. Men vores holdning er, at man i højere grad bør gøre sig umage med at placere disse store anlæg steder, hvor de ikke generer hverken mennesker eller dyr. Der findes mange store områder i vores land (inkl. på havet), hvor generne ikke er så store. For nyligt blev det anbefalet at man brugte store offentlige bygninger eller industribygninger til placering af solceller. Her får man også placeret anlæggene i nærheden af de steder, hvor man bruger mest el.

Helt personligt for os, vil det betyde en katastrofe at placeret dette anlæg som anført – vi vil blive tvunget væk fra vores hjem, og det vil være et stort indgreb i vores personlige frihed, at vi ikke selv kan vælge hvornår/om vi ønsker at flytte herfra.

Det er vores store ønske, at denne sag bliver taget af bordet med henblik på at finde en placering som ikke får så store konsekvenser for nogen.

Med venlig hilsen

*Ole og Gitte Christensen
Taagholtvej 84, 9870 Sindal*

Fra: Dkplan automailer [infhosting@niras.dk]

Til: Plan [plan@hjoerring.dk]

Udskrevet den 26-03-2021

Sendt dato: 17-02-2021 17:58

Modtaget Dato: 17-02-2021 17:58

Vedrørende: Kvitteringsmail til Ole og Gitte Christensen for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Hjørrings Fordebat om sol- og vindmølleplanlægning i Hjørring Kommune

Hjørring kommune kvitterer hermed for modtagelse af din indsigelse/bemærkning til Fordebat om sol- og vindmølleplanlægning i Hjørring Kommune.
Din Kommentar er modtaget d. 17-02-2021 17:59:00

Indgivet indsigelse/bemærkning d. 17-02-2021 17:59:00

Vi har registreret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Navn: Ole og Gitte Christensen
Adresse: Taagholtvej 84
Postnr: 9870
By: sindal+
Tlf: 30495847
Email: ole-christensen@mail.dk

Emne: Taagholtvej 84
Kategori: Kommentar

Indhold:

I forhold til placering af solcelleanlæg er vi undrende overfor hvorfor man vælger at placere dem på landbrugsjord, upåagtet at der fra fagfolks side peges på, at det er fordelagtigt at placere dem på f.eks industribygningers tage. På denne måde er produktion af el også nærmere der hvor man bruger det mest. Denne måde sikrer også en billigere produktionspris, og en meget billigere etableringspris.

Som udgangspunkt er vi ikke imod grøn energi - herunder solceller, men vi er for at man etablerer disse anlæg (sol og vindenergi) steder hvor det ikke generer nogen, og folk ikke behøver at tvinges til at opgave deres hjem.

Vi har modtaget oplysninger fra dig. Når vi modtager personoplysninger, er vi forpligtet til at give dig en række oplysninger, i henhold til Databeskyttelsesforordningens artikel 13, som du kan læse om i følgende dokument:
<https://hjoerring.dk/media/35820/oplysningspligt-planloven-artikel-13-version-1-0-maj-2019.pdf>

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

Fra: Dkplan automailer [inmesting@niras.dk]

Til: Plan [plan@hjoerring.dk]

Udskrevet den 26-03-2021

Sendt dato: 17-02-2021 08:20

Modtaget Dato: 17-02-2021 08:20

Vedrørende: Kvitteringsmail til Ole og Gitte Christensen for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Hjørrings Fordebat om sol- og vindmølleplanlægning i Hjørring Kommune

Hjørring kommune kvitterer hermed for modtagelse af din indsigelse/bemærkning til Fordebat om sol- og vindmølleplanlægning i Hjørring Kommune.
Din Kommentar er modtaget d. 17-02-2021 08:21:00

Indgivet indsigelse/bemærkning d. 17-02-2021 08:21:00

Vi har registreret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Navn: Ole og Gitte Christensen

Adresse: Taagholtvej 84

Postnr: 9870

By: Sindal

Tlf: 29713487

Email: gitte.h.christensen@99454545.dk

Emne: Solcelleanlæg v. Sindal

Kategori: Kommentar

Indhold:

Vi har med stor bekymring modtaget information om planerne om opførelse af solcelleanlæg på Taagholtvej i Sindal. Ifølge luftfotoet i materialet, bliver vores ejendom omkranset af solceller på tre sider! Der bliver ca 100 m fra beboelsen til anlægget. Denne placering vil betyde at vores ejendom er fuldstændig værdiløs og usælgelig, samt uegnet til beboelse for mennesker! På de to fotos af området fremgår det ikke at vores ejendom ligger lige i midten af områderne til solcellerne, og derfor kun vil få udsigt til en stålskov af 4 meter høje solpaneler. Disse fotos er taget så det ser ud om der ingen ejendomme er i umiddelbar nærhed. Desuden beskrives der i materialet, at der ingen gener vil være som følge af solens refleksioner og genskin fra panelerne, da man vil etablere en randbeplantning. Men det tager jo flere år inden den er vokset op!! Vi stiller os uforstående overfor en placering i så naturskønt og dyrerigt et område, og vi mener det er spild af god landbrugsjord at placere det her. Der må kunne udpeges andre mere egnede områder. Det kunne måske også være en fordel at placere et sådant anlæg mere bysnært?

Vi har modtaget oplysninger fra dig. Når vi modtager personoplysninger, er vi forpligtet til at give dig en række oplysninger, i henhold til Databeskyttelsesforordningens artikel 13, som du kan læse om i følgende dokument:
<https://hjoerring.dk/media/35820/oplysningspligt-planloven-artikel-13-version-1-0-maj-2019.pdf>

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

9. Indsigelse/bemærkning til Hjørrings Fordebat om so

Hører til journalnummer: 01.02.03-P15-4-20

Fra: Dkplan automailer [inmesting@niras.dk]

Udskrevet den 26-03-2021

Til: Plan [plan@hjoerring.dk]

Sendt dato: 17-02-2021 05:55

Modtaget Dato: 17-02-2021 05:55

Vedrørende: Kvitteringsmail til Tobias Thellufsen for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Hjørrings Fordebat om sol- og vindmølleplanlægning i Hjørring Kommune

Hjørring kommune kvitterer hermed for modtagelse af din indsigelse/bemærkning til Fordebat om sol- og vindmølleplanlægning i Hjørring Kommune.
Din Kommentar er modtaget d. 17-02-2021 05:55:00

Indgivet indsigelse/bemærkning d. 17-02-2021 05:55:00

Vi har registreret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Navn: Tobias Thellufsen
Adresse: Jerupvej 197, Tobias Thellufsen
Postnr: 9870
By: Sindal
Tlf: 60154223
Email: thellufsen9480@hotmail.com

Emne: Ikke imponeret.

Kategori: Kommentar

Indhold:

Vi er på matriklen Jerupvej 197 ikke imponeret over dette forslag. Der bliver ikke mere end 100-200m fra vores have til anlægget. Regner ikke med at vi kan stoppe projektet. Men i såfald vil skjulning at anlægget samt kompensation for fald af boligens værdi være at foretrække. Måske også omkringliggende huse huse kunne blive koblet op og få noget miljørigtigt strøm gratis.

Vi har modtaget oplysninger fra dig. Når vi modtager personoplysninger, er vi forpligtet til at give dig en række oplysninger, i henhold til Databeskyttelsesforordningens artikel 13, som du kan læse om i følgende dokument:
<https://hjoerring.dk/media/35820/oplysningspligt-planloven-artikel-13-version-1-0-maj-2019.pdf>

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.