

Kategori	Nr.	Bemærkning / kommentar fra Off.	Svar på Bemærkning fra Off.
Spildevandsanlæg under 20 år Gammelt	1	Vi har en to år gammel septik tank, der virker upåklageligt, og jeg vil derfor søge om dispensation.	<p>Det er muligt at få dispensation til godkendte spildevandsanlæg, som er mindre end 20 år gamle. Dispensationen vil være gældende til og med anlæggets 20 års dato. Derefter skal ejendommen tilsluttes det offentlige kloaknetværk.</p> <p>Grundejer skal ansøge om dispensation, ved at udfylde ansøgningsblanketten. Blanketten er tilgængelig på følgende link: https://indberet.hjoerring.dk/hjoerring/Login/LoginNemID?returnUrl=/hjoerring/Opret/OZzLH9Bc/</p>
Spørgsmål om nedsivning	2	Tak for orienteringen vedr. kloakering af vores område. Efter min foreløbige opfattelse skal der dog ikke kloakeres, da nedsivningen også efter vores opfattelse fungerer fint. Er dette rigtigt?	Dette er ikke korrekt. Alle der er omfattet af tillægget skal spildevandskloakeres. Enkelte steder vil der også skulle etableres en løsning for tag- og overfladevand (se tillæg 1 : 2016 – sommerhuskloakering).
Tidligere forespørgsel om kloakering	3	I foråret 2014 fandt vi ud af at vores daværende sivedræn var tilstoppet. Vi kontaktede jer for at undersøge om der var kloakering på vej i vores område. Vi fik at vide at der ingen planer var om dette. Vi satte derfor xx Entreprenør i gang med at etablere et nyt sivedræn. Arbejdet blev afsluttet sommeren 2014. Vi vil derfor gerne søge om dispensation vedr. tilslutning til offentlig kloakering.	<p>På daværende tidspunkt i år 2014, var der ikke konkrete planer om at udbrede kloakeringen til sommerhusene. Det var derfor på daværende tidspunkt ikke muligt, at tage højde for de nuværende planer.</p> <p>Netop derfor er det vedtaget, at godkendte spildevandsanlæg, kan få dispensation frem til anlæggets 20. leve år. (se i øvrigt, Svar til bemærkning nr. 1)</p>
Ingen Spildevandsudledning	4	Der findes på ovennævnte grund ikke anden bebyggelse end en garage, der er ingen installationer udover el forsyning. Jeg finder det derfor ikke aktuelt at være omfattet af høringen.	<p>I forbindelse med udvælgelsen af omfattede ejendomme, er alle matrikler som ligger indenfor tillæggets geografiske udstrækning, medtaget. Dette har været nødvendigt, da alle ejendomme som har, samt fremadrettet vil have, en spildevandsudledning er omfattet.</p> <p>Ejendomme hvor det dokumenteres, at der ingen</p>

			<p>spildevandsudledning er, vil ikke blive omfattet af krav om tilslutning, førend der på ejendommen forekommer en spildevandsudledning.</p> <p>Eksempel: <i>En ubebygget grund, uden spildevandsudledning, skal ifølge tillægget kloakeres i år 2017.</i></p> <p><i>Forinden udbygningen af det offentlige kloaknetværk, vil der blive sendt information til de enkelte grundejere. Såfremt grunden på dette tidspunkt stadig er ubebygget, bedes grundejer rette henvendelse til Hjørring Vandselskab samt Hjørring Kommune og oplyse samt evt. dokumentere at der på ejendommen ingen spildevandsudledning forekommer. Der etableres ikke en skelbrønd til den pågældende matrikel og opkræves ikke tilslutningsbidrag.</i></p> <p><i>Ejendommen ønskes bebygget i år 2020. Ejer ansøger byggemyndigheden i Hjørring Kommune. Opnås der byggetilladelse, vil kravet om tilslutning være gældende og ejendommens spildevandsudledning skal tilsluttes det offentlige kloaknetværk. Tilslutningsbidrag samt betaling for skelbrønd skal betales i henhold til taksterne i år 2020.</i></p>
Ingen spildevandsudledning Ejendomme i havet	5	Vi tror det er på tide, at Hjørring får opdateret deres kortmateriale. Det er jo dumt at arbejde med spildevandsplaner på arealer, der blev havets bytte for over 10 år siden.	<p>I forbindelse med udvælgelsen af omfattede ejendomme, er alle matrikler som ligger indenfor tillæggets geografiske udstrækning, medtaget. Dette har betydet at enkelte matrikler som i dag ligger i havet har fået brev om tillægget.</p> <p>Bemærkningen efterkommes og matrikler der ikke er landfaste, er ikke længere en del af tillægget.</p>
Lavt forbrug Dispensation	6	Som ejer af et sommer hus beliggende xx Nr.Lyngby. Vil jeg herved gøre indsigelse mod Hjørring kommunes planer, om	<p>Økonomi Sommerhusejere vil have en økonomisk omkostning, i</p>

		<p>tvungen kloakering i Sommerhusområdet Nr. Lyngby.</p> <p>De enkelte sommerhusejere vil blive påført en meget stor økonomisk udgift, og i mange tilfælde vil der ikke være nogen miljømæssig gevinst, som formodentlig er det tilsigtede, (tvært imod), som jeg mener det er i mit tilfælde.</p> <p>Kommunen bør se på de individuelle huses vandforbrug og gøre det muligt at give dispensation for kloakering til huse med et meget lavt vandforbrug, og hvor der i øvrigt er et velfungerende nedsivningsanlæg.</p> <p>Jeg har haft mit hus i ca. 10 år og det bliver udelukkende benyttet privat, ingen udlejning.</p> <p>I gennemsnit, har jeg for alle årene kun haft et dokumenteret vandforbrug på ca. 3 m³. årlig.</p> <p>Jeg håber at kommunen vil se positivt på problemet.</p>	<p>forbindelse med gennemførelsen af dette tillæg. Ligesom alle andre borgere der skal tilslutte deres spildevand til det offentlige kloaknetværk.</p> <p>Miljømæssig gevinst Alle områder i dette tillæg er udvalgt på baggrund af, at opnå en miljømæssig forbedring som står mål med den økonomiske omkostning for udbygning af det offentlige kloaknetværk. Nr. Lyngby er medtaget på baggrund af et renskrav i forbindelse med Vandplanen samt, at opnå en bedre sikring af det kystnære havmiljø, herunder badevandet. Ligeledes er der på nuværende tidspunkt allerede etableret en offentlig spildevandsledning ud for den pågældende ejendom.</p> <p>Lavt forbrug Der gives som udgangspunkt ikke dispensation alene på baggrund af et lavt vandforbrug - ej heller til ejendomme der ikke udlejes, eller benyttes i begrænsede perioder.</p>
Lavt forbrug	7	<p>VI forstår ikke behovet for kloakeringen.</p> <p>Vi har en udmærket septiktank, som vi får tømt hvert andet år. VI tror det forurener væsentlig mere når man samler kloakvandet. VI har et vandforbrug på ca. 20 m³ pr.år, der renses på en grund på ca. 2500m².</p> <p>I den forbindelse vil vi gøre opmærksom på, at vi er bekendt med, at der løber overskudsvand fra rensningsanlæg ud i Uggerby Å, når der har været store regnskyl.</p>	<p>At man som grundejer ikke oplever problemer med sit spildevandsanlæg, er selvfølgelig en god ting. Det er dog ikke det samme, som at ens spildevandsanlæg ikke påvirker miljøet. En septiktank tilbageholder kun en del af spildevandet. Renseeffekten er relativt lav, i sammenligning med lukkede spildevandsledninger til større offentlige renselanlæg.</p> <p>(Kilde: Miljøstyrelsens rapport: <i>Enhedsomkostninger og forureningsbegrænsning ved forskellige miljøforanstaltninger – År 2006 (s. 77-79).</i></p> <p>Det er korrekt at der i forbindelse med kraftige regnhændelse er et overløb fra rensningsanlægget. Den</p>

			<p>største grund til, at det er nødvendigt med et overløb er, at store dele af oplandet til rensningsanlægget fortsat er fælleskloakeret. Der er vedtaget et tillæg i år 2015 som netop medfører, at alle fælleskloakerede områder i Hjørring Kommune skal separeres.</p>
<p>Lavt forbrug Samt spørgsmål om overfladevand</p>	8	<p>Kære byråd og team vand og jord.</p> <p>Har læst " tillæg til spildevandsplanen i Hjørring kommune" og synes ærligt talt at materialet er temmeligt løst;</p> <p>- hvem skal eksproprieres? - hvad kommer det til at koste den enkelte grundejer?</p> <p>Og på side 15 læser jeg: " De berørte grundejerne skal selv foranledige og bekoste udarbejdelse af løsninger af eventuelle problemer med vand på terræn i de enkelte områder"</p> <p>Al den stund at undertegnedes matrikel og i øvrigt hele vejen(den private del af UDEMARKEN) har massive problemer med overfladevand hvert forår, hvor der kan stå op til 2/3-dele af vores grunde under vand, lyder dette både som en uoverkommelig, men også forventelig ganske bekostelig udgift.</p> <p>Det kunne derfor i sagens natur være ganske naturligt, i forhold til høringen, at udbede sig en mere præcis beskrivelse af omtalte.</p> <p>Endelig skal bemærkes, at vores lille (50 m2) sommerhus, som benyttes begrænset og heller ikke udlejes, kan det virke som at skyde gråspurve med kanoner at gennemføre kloakering.</p>	<p>- Hvem skal eksproprieres?</p> <p>Som det er noteret i tillægget vil Hjørring Vandselskab i første omgang forsøge, at indgå frivillige aftaler herom. Såfremt dette ikke kan lade sig gøre kan arealer underlægges en ekspropriation. Her er tale om nødvendige installationer for kloakeringens gennemførelse. Dvs. Pumpehuse, ledninger der føres over privat grund mm. Præcist hvilke grundejere dette evt. vil berøre, afdækkes i forbindelse med de enkelte områders detailprojektering.</p> <p>- Hvad kommer det til at koste?</p> <p>Dette er noteret i tillægget på side 18. Se i øvrigt svar til bemærkning nr. 13.</p> <p>Overfladevand</p> <p>Afsnittet om overfladevand skal forstås således, at der i områder hvor der konstateres problemer med overfladevand, skal findes en løsning hertil. I første omgang får grundejerne i det pågældende område selv mulighed for, at opnå enighed om og bekoste en løsning på problemet. Der vil blive fastsat en tidsfrist for hvornår, der skal være opnået enighed. Ligeledes skal Hjørring kommune kunne godkende den evt. løsning på overfladevandsproblemet. Hjørring Kommune vil gerne hjælpe og svarer gerne på spørgsmål, i forbindelse med udarbejdelse af en løsning, således at de</p>

			<p>lovgivningsmæssige krav opfyldes. Det er dog grundejerne selv der skal styre og gennemføre processen.</p> <p>Såfremt der ikke kan opnås enighed eller en godkendelse af projektet, vil Hjørring Kommune bede Hjørring Vandselskab om at løse problemerne med overfladevand. Såfremt dette løses af Hjørring Vandselskab vil de resterende 40 % af et fuldt tilslutningsbidrag, svarende til tag- og overfladevandshåndteringen, blive opkrævet til udarbejdelse af en løsning.</p> <p>Lavt forbrug Se svar til bemærkning nr. 6</p>
Øget Vandstand	9	<p>Hej jeg er ejer af xx, Nørlev strand, og har ikke oplevet nogen øget vandstand ved min grund.</p>	<p>Området er udpeget da vores undersøgelse peger på, at der er risiko for at grundvandet i perioder står for højt samt at der forventes en mindre stigning i grundvandsspejlet, som følge af klimaændringer.</p> <p>Det er, på baggrund af høringssvarerne, besluttet at foretage yderligere undersøgelser af grundvandsstanden, i dette område (for yderligere info, se svar til bemærkning nr. 21)</p>
Lavt forbrug Har også helårshus der skal separatkloake res.	10	<p>Nu har jeg modtaget et brev fra jer angående [sommerhusejendom] om jeres spildevandsplan.</p> <p>Det er vi meget utilfredse med. Vi er så glade for vores lille sommerhus og synes det er urimeligt at pålægge os flere udgifter.</p> <p>Vi er Pensionister over 80 år – har sparet hele vores liv og nyder derfor den lille oase vi har i Nørlev.</p> <p>Spildevandet bliver pumpet ud i den lille vold og har aldrig givet os problemer – derfor synes vi det er urimeligt at pålægge os mere – vi har aldrig modtaget ældrecheck som nogen – så kan</p>	<p>Spildevand til Vold Se svar til bemærkning nr. 7</p> <p>2 Kloakeringer (Sommerhus og Helårshus) Det er forståeligt at det er en stor økonomisk udgift at bekoste en separatkloakering for helårshuset samt en spildevandskloakering af sommerhuset. Dog er det således at sommerhuset er planlagt kloakeret mellem år 2021-2040. Hjørring Kommune vil tilstræbe at kloakeringen af det område som jeres sommerhus er beliggende i kan rykkes, således at separatkloakering af</p>

		<p>de selvfølgelig komme ud og rejse – men vi kan fint klare os med vores pension.</p> <p>2 kloakeringer Vi skal inden for kort tid også have spildevandet ordnet her i [Helårsejendom der også skal kloakeres] – så ryger alt det vi har sparet op, hvis det skal være 2 steder.</p>	<p>helårshuset ikke falde indenfor samme år.</p> <p>Se i øvrigt også hvilke muligheder i har for at søge om lån, på følgende link: http://hjoerring.dk/borger/teknik-miljoe/miljoe-og-natur/vand/spildevand/laan-og-afdragsordning/</p>
Økonomisk stor byrde	11	<p>Når man er 85 og syg, er det svært at forstå spildevandsplan mm. Vi 2 gamle har [sommerhus ejendom 1](m.Hus) Og [sommerhus ejendom 2] (uden hus). Hvad er en spildevandsplan? Vores hus har ikke kloak. Der er ikke kloak på [vejen] Vi har jo en septictank på terrassen, og den fungerer godt. Hvad skal vi så m. en spildevandsplan? Skal vi så betale endnu mere t. Hjørr.. Kommune?? Vi betaler nu over xx f. [Sommerhus ejendom 1] og xx f. [Sommerhusejendom 2] i ejendomsskat for et halvt år. – Vi synes, Hjørring kommune er hårde ved os gamle. Vi har haft so.hus der siden 1967.</p>	<p>Spildevandsplan En spildevandsplan er kommunens plan for hvorledes spildevandet skal håndteres. Den er således lovgrundlag for at kræve en specifik spildevandshåndtering i kommunen. Et tillæg er således en ændring af spildevandsplanen for et bestemt område.</p> <p>Septictank (bundfældningstank) Se svar til bemærkning nr. 7</p> <p>Økonomi I skal ikke betale til Hjørring Kommunen. Der skal betales for tilslutning og skelbrønd til Hjørring Vandselskab A/S og dertil kloakarbejde på egen grund til en autoriseret kloakmester.</p> <p>Låneansøgning, se nederst i svaret til bemærkning 10.</p>
Spørgsmål til hvornår arbejdet laves.	12	<p>Lige nu er min eneste kommentar, at da det er et sommerhusområde med udlejning vil det være en stor ulempe for gæster og kommende års udlejning, dersom arbejdet foregår i sæsonen fra ca maj til efterårsferien.</p>	<p>Det tilstræbes i videst muligt omfang, at byggearbejdet i forbindelse med udbygningen af det offentlige kloaknetværk, foretages i efterårs- samt forårsmånederne. Det kan dog i enkelte tilfælde være nødvendigt, at byggearbejde foretages i sommerperioden.</p>
Udgifter Koblingen til Miljø	13	<p>Hvis jeg læse forslaget korrekt er der kun tale om bortledning af spildevand (og ikke overfladevand og regnvand) er tilslutningsafgiften 60% af standardtilslutningen</p>	<p>Tilslutningsafgiftens størrelse Det er ikke korrekt. De noterede 28.500 kr. (rettet til 2016-priser) er 60 % af et fuldt</p>

	<p>på 28.860 kr = 17.316 kr. Dertil kommer udgifter til fremføring fra skel og videre frem på egen grund; de udgifter dækkes af ejer. Dertil vil så komme øgede udgifter til vandafledning.</p> <p>Jeg synes indledningen side 3 rummer en hel del løse påstande: Det er klart - som der står - at spildevandsforhold har stor betydning for kvaliteten af de kystnære vandløb og kystvandene. Men derefter hedder det, at der 'udledes dårligt rensed spildevand til det kystnære vandmiljø'. Det er jo blot en udokumenteret påstand: Er det fx tilfældet i Gindrupvej Tornby?</p> <p>Endvidere 3 punkter på samme side 3: 1. Fremtidssikret kloakforsyning: Ja, hvem er uenig i det? Men er de sivebrønde og septiktanke, der findes, dårlige og uden fremtid? - Det påstås under pkt 2, men det dokumenteres ikke. Præcist hvor er der gener for grundejerne? Pkt 3: Ja naturligvis har spildevandsforholdene stor betydning, men der mangler en analyse af disse forhold. Pkt 4: Ja, muligvis/sandsynligvis vil vandstanden i havene og grundvandstanden stige - men er det specielt tilfældet i Tornby?</p> <p>Der ligger ikke i dette, at jeg har noget imod kloakering, men jeg synes, at de fremførte begrundelser er noget tynde, og en form for dokumentation for de påståede problemer mangler helt. Kunne det gøres bedre???</p>	<p>standardtilslutningsbidrag.</p> <p>Tornby Se svar til bemærkning nr. 7. Her henvises til renseseffekten fra forskellige typer af spildevandshåndtering. Dog er Tornby-området specielt i forhold til de andre områder. På side 9 i forslaget til tillæg, er følgende skrevet:</p> <p><i>"Den fortsatte kloakering af Tornby Strand vil have forholdsvis lav prioritet og skal fortrinsvis ske ved naturlig overgang f.eks. ved ejerskifte."</i></p> <p>Med dette menes der, at kravet om tilslutning udsættes til slutningen af perioden 2016-2041. Dette da Hirtshals Kommune har administreret efter: <i>Naturlig overgang</i> i Tornby. Dette fastholdes, dog med den ændring, at det vil være et krav at tilslutte sig i år 2040.</p> <p>Side 3 Punkterne på side 3 er opsummeringen af alle bevæggrunde for at gennemføre tillægget. Dermed er det ikke sikkert at alle punkterne er gældende for hver af de udpegede områder.</p> <p>1. Fremtidssikret</p> <p>Ja. Traditionelle sivebrønde/nedsivningsanlæg til spildevand er uden fremtid, i de områder hvor grundvandet står højt. Særligt påvirkes renseseffekten ved grundvandsstandene som er nærmere end 1 meter til bunden af nedsivningsanlægget.</p>
--	---	---

			<p>På følgende side; www.klimatilpasning.dk, kan der findes kort over det bedste bud på fremtidens grundvandsstand, havniveau, ekstremnedbør samt temperaturændringer.</p> <p>2. Gener for grundejerne</p> <p>Forøget risiko for vand på terræn. Højere grundvandsstand vil påvirke nedsivningsanlæggets evne til nedsivning.</p> <p>3. Der er foretaget en undersøgelse af målingerne fra badevandsprøverne foretaget i nærområdet. Disse har vist, at der er en påvirkning af det kystnære havmiljø.</p> <p>4. For Tornby-området har GEUS (De nationale Geologiske Undersøgelser for Danmark og Grønland) estimeret en stigning i grundvandsstandens højde på +0-1 m og +1-2 m. dette er gældende for både ændringen i middel grundvandsstanden og høj grundvandsstand.</p> <p>Yderligere forventes det at vandstanden i havene vil stige mellem 0,1-1,2 m. (www.klimatilpasning.dk)</p>
koblingen til Miljø	14	Der skrives om Badevandskvalitet, Jeg kan ikke forstå vort område kan påvirke badevandet, med den beskedne mængde rensset spildevand vi lukker ud i vort sivedræn. Vi har ikke problemer med grundvand der står højt.	Nedsivningsanlæg udleder spildevand til jorden, hvorefter det renses og følger de naturlige grundvandsstrømninger i området. Da grundvandstrømningen overvejende er mod kysten, vil spildevandet fra nedsivningsanlæg påvirke badevandet. Påvirkningens størrelse er afhængig af mange forhold; jordmatricen, grundvandsstrømningens retning og

			hastighed, mængden af udledt spildevand, tætheden af spildevandsanlæg i et givent område, m.m.
Koblingen til miljø	15	Den miljømæssige effekt vil være svær at få øje på, især når man ikke tager helårshuse med.	Det kan godt være, at der enkelte steder ikke tages helårshuse med. Men i hovedparten af de udpegede områder er helårshusene i dag tilsluttet. De steder hvor helårshuse ikke er kloakeret er de typisk mere spredt og længere inde i landet end sommerhusene.
Koblingen til Miljø	16	Spildevand fra nedslivningsanlæg udledes det i havet? Og er der lavet prøver af henholdsvis havvand og drikkevand, for at kunne dokumentere, at både havvand og drikkevand i området er påvirket af nedslivning af spildevand? Vi har blå flag i området, som jo netop betyder at vores vand er rent. Når man er på en blå flag strand, er man sikker på, at der er god badevandskvalitet. der bliver minimum taget 10 prøver af badevandet sommeren igennem for at kontrollere for bakterier og alger.	<p>Spildevand fra nedslivningsanlæg udledes ikke direkte til havet, men til jorden. Men fra jorden kan det transporteres til havet, særligt i de kystnæreområder.</p> <p>I områder hvor grundvandet står højt, vil omsætningen af stoffer i spildevandet ikke opnå en effektiv rensning, forinden det når det vandmættede zoner.</p> <p>Havvand måles ikke direkte, men flere steder langs med kysten udtages og analyseres badevandskvaliteten. Det er herigennem at påvirkningen er synlig. Badevandet overholder kravene i badevandsbekendtgørelsen til god badevandskvalitet, men der ses en påvirkning i de udpegede områder.</p>
Kystsikring Store økonomiske omkostninger	17	<p>Begrundelse herfor er, bl.a. at såfremt der ikke kommer kystsikring vil det være spildt arbejde og store udgifter for os og de andre lodsejere, idet huset og kloakeringen sandsynligvis efter en 5-10 år ligger i havet</p> <p>Anden begrundelse er, at såfremt vi får lov at kystsikre vil vi stå med et betragtelig udgift, da det efter forlydende er lodsejerne der skal stå for udgifterne, modsat andre steder i landet.</p>	<p>Hjørring Kommune er ikke interesseret i, at kloakere områder der indenfor kort tid vil blive en del af havet. Både af hensyn til grundejernes og Hjørring vandselskabs udgifter forbundet hermed.</p> <p>Hjørring Kommune har, på baggrund af høringsvarerne ang. kystproblematikken, lavet en ændring af tillægget. Ændringen betyder, at der i en afstand af 100 meter fra kysten ikke vil blive kloakeret, dog betinget af, at der ikke etableres kystsikring. Såfremt et område opnå godkendelse og får etableret kystsikring vil kravet om kloakering være gældende. Områderne fastholdes derfor som omfattet af tillægget, men kloakeres kun såfremt en</p>

			<p>kystsikring etableres.</p> <p>Disse områder fremgår tydeligt i kortbilagene, til det endelige tillæg.</p> <p>Hjørring Kommune vil i tilfælde af at grundejerne selv opnår tilladelse til og etablerer en kystsikring, bestræbe sig på, at udgifterne til kystsikring og kloakering, ikke er sammenfaldende.</p>
<p>Kystsikring Dispensation Lavt forbrug</p>	<p>18</p>	<p>Til Team Jord og Vand.</p> <p>Vi er blevet oplyst om, at man typisk ikke kan få dispensation for et nedslivningsanlæg, der er ældre end 15 år. Det kan vi risikere at blive ramt af på det tidspunkt, der skal kloakeres på vores grund [sommerhusejendom], 9800 Hjørring.</p> <p>Vores Bokn-plast anlæg blev etableret i 2007. Entreprenør skønner, at et anlæg som vores kan holde i 30 år. Desuden belaster vi anlægget meget lidt, da vi kun bruger vores lille sommerhus på 51 m² i 8-12 uger om året og typisk benyttes det af 2-3 personer. Vi bor i Farum på Sjælland og det sætter en naturlig begrænsning på anvendelsen.</p> <p>Det er hårdt for os ejere af et "rigtigt" sommerhus, der har været i familiens eje siden 1967, at blive belastet af store udgifter som kystsikring og kloakering på lige fod med store luksussommerhuse, der benyttes det meste af året. Specielt hvad angår kloakering, hvor vi vitterligt belaster i langt mindre grad end de store huse og frivilligt har investeret i et anlæg, der skulle holde i 30 år. Det kostede i 2007 omkring 40.000 kr.</p> <p>Jeg vil opfordre til en mere fleksibel dispensationsordning end de 15 år.</p>	<p>Dispensation Det er korrekt, at i har fået oplyst en grænse på 15 år. Men som det fremgår af svar til bemærkning nr. 1, er dette revideret og er nu fastsat til 20 år.</p> <p>Begrænset Brug / lavt forbrug Se svar til bemærkning nr. 6.</p> <p>Kystnærhed Vi har på baggrund af høringsvarerne bestemt at der op til 100 meter fra kysten kun kloakeres såfremt der eksisterer eller etableres kystsikring.</p> <p>Områderne er derfor fortsat omfattet.</p> <p>Se endvidere svar til bemærkning nr. 17</p>

		<p>Vedrørende kloakering af kystnære områder, der er truet af erosion og havstigning:</p> <ul style="list-style-type: none"> - der forventes nu en stigning af havet på 1 m i 2100 (om 84 år). det er særligt kritisk i vores område, hvor husene ligger tæt ved vandet og dermed kan forventes at have begrænset levetid. - de senere år har der været voldsom erosion, hvis det fortsætter i samme grad vil vores hus være truet om 15-20 år selv om det ligger ca. 150 m fra skrænten. Nu bliver der måske etableret kystsikring, men vi kender endnu ikke effekten af kystsikringen sammenholdt med stigende vandstand og voldsommere storme som følge af klimaændringer. <p>Har I overvejet hvor tæt til kysten der skal kloakeres? Det er jo en stor udskrivning, hvis man kun har glæde af det i fx 15 år.</p>	
Natur grunde med Klitter	19	Naturgrunde med Klitter + klitfredning	<p>Gennem Korrespondance med Kystdirektoratet, som er myndighed for klitfredningszonen, er det undersøgt hvorvidt der kan etableres kloakanlæg i klitfredningszonen. Dette både for offentlig ledningsejere og private grundejere. Konklusionen herpå er, at der skal søges dispensation, men at kloakeringen med stor sandsynlighed kan gennemføres.</p> <p>Hjørring Kommune fastholder derfor de udpegede områder</p>
Høj vandstand Badevand Uproportionel økonomisk dyrt at kloakere.	20	<p>Jeg er ejer af ejendommen Udemarken [nr.], Nørlev, hvorfor min indsigelse primært har relation til dette område, men mange af mine argumenter vil kunne finde anvendelse på andre af de skitserede områder.</p> <p>Høj grundvandsstand.</p> <p>Et af argumenterne for kloakering er høj grundvandsstand.</p>	<p>Høj vandstand – November</p> <p>Vores undersøgelse peger på, at der er høj grundvandsstand (under 1 meter til bunden af nedslivningsanlæg) i flere perioder gennem året. Du har selv bemærket den i november måned. Sommerhusene udlejes og benyttes i dag mere og i større perioder af året. Dermed er der også behov for at se på renseeffekten gennem hele året, og ikke kun i sommermånederne.</p>

	<p>Dette er korrekt for min ejendom i november måned hvert år. Men det er jo ikke det tidspunkt, hvor sommerhusene bliver beboet særlig meget.</p> <p>Jeg har endnu ikke haft problemer med mit sivedræn og kan i øvrigt oplyse, at der på Grundejerforeningen Skallerup Klit's nyligt afholdte generalforsamling, hvor ca. 1/3 af medlemmerne var repræsenterede ikke var nogen, der gav udtryk for, at de havde problemer med deres afløbsforhold.</p> <p>Jeg har heller ikke hørt om nogen, der skulle have problemer af den art.</p> <p>Udsivning til havmiljø m.v.</p> <p>Jeg kan naturligvis ikke vide, i hvilket omfang dette måtte ske, men i og med at sommerhusene typisk kun er beboet i ca. 1 måned om året, må dette være meget beskedent.</p> <p>Så vidt jeg ved, er der heller ikke – under normale omstændigheder – forbindelse mellem havet og grundvandsspejlet.</p> <p>Økonomi.</p> <p>Kloakeringen af de anførte sommerhusområder er budgetteret til ca. 60 mill.kr.</p> <p>For Lønstrup-området udgør den gennemsnitlige udgift knapt kr. 66.000,- pr. grund, hvoraf kr. 28.000,- finansieres af tilslutningsafgiften. De resterende kr. kr. 38.000,- må således skulle påregnes at blive finansieret over Hjørring Vandselskabs faste afgifter og variable vandafledningsbidrag.</p>	<p>Ligeledes estimeres det at grunvandsstanden samt havniveauet vil stige i fremtiden (se svar til bemærkning nr. 13).</p> <p>Afløbsforhold Se svar til bemærkning nr. 7.</p> <p>Udsivning til havmiljø m.v. Sommerhusene benyttes i dag oftere end den ene måned om året.</p> <p>Se i øvrigt også svar til bemærkning nr. 14 og 16.</p> <p>Økonomi Det er korrekt at Hjørring Vandselskab finansiere vedligeholdelsen, driften og udbygningen af kloaknetværket via. tilslutningsafgiften samt vandafledningsbidraget. Så svaret på dit spørgsmål er ja. Alle husstande som er en del af kloaknetværket i Hjørring Kommune er med til at betale for et velfungerende kloaknetværk. Endvidere vil det være således, at nogle områder (som dette) giver et underskud, medens andre områder måske giver et overskud.</p> <p>Hjørring Vandselskab A/S Stiftelsen af Hjørring Vandselskab og udtrækningen af ca. 77 mio. kr. skete som et led i en politisk beslutning, som ikke har relationer til dette tillæg til spildevandsplanen.</p> <p>Den i tillægget planlagte kloakering af sommerhusområder gennemføres ikke af hensyn til Hjørring Vandselskabs driftsresultat. Men udføres af de årsager som fremgår af tillæggets side 3. også gengivet</p>
--	--	---

	<p>Det anføres ganske vist, at der kan fastsættes et fast bidrag, men det er jo allerede sket.</p> <p>Hertil kommer, at grundejeren selv skal betale for tilslutningen til kloaknettet samt sløjfningen af nedsivningsanlægget, hvilket formentlig kan anslås at koste andre kr. 30.000,-.</p> <p>Det anføres i pkt. 7, at ovennævnte kr. 66.000,- ikke skal betales af grundejeren. Der tænkes sikkert på, at tilslutningsafgiften som oven for nævnt andrager kr. 28.000,-. MEN skal resten ikke finansieres over den faste afgift samt det variable vandafledningsbidrag?</p> <p>Alt i alt er det min bedømmelse, at projektet og de afledede omkostninger er helt ude af proportioner i forhold til de problemer, der måtte være.</p> <p>Hjørring Vandselskab A/S.</p> <p>Stiftelsen af ovennævnte selskab skete for at inddække det kasse-mæssige underskud, som Hirtshals Kommune medbragte til den nye storkommune.</p> <p>Det betyder, at alle storkommunens kloaktilsluttere på sigt kommer til at betale disse vist 77 mill.kr., der reelt stammer fra Hirtshals Kommune.</p> <p>I øvrigt har vandselskabet vist endnu ikke haft et positivt driftsresultat i de 10 år, det nu har eksisteret. OG de nye investeringer afhjælper ikke dette problem – i bedste fald kun på meget langt sigt.</p> <p>Til slut.</p>	<p>her nedenfor:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Politikerne i Hjørring Kommune ønsker at levere fremtidssikret kloakforsyning, således at det fortsat vil være attraktivt at investere i og bosætte sig i sommerhusområderne.2. Dårligt fungerende eksisterende nedsivningsanlæg og bundfældningstanke m.m. bevirker gener for grundejerne.3. Spildevandsforholdene har stor betydning for kvaliteten af kystvandene herunder badevand og de kystnære vandløb samt grundvandet.4. I takt med klimaforandringerne vil vandstanden i havene og i grundvandet stige og vanskeliggøre lokale nedsivningsløsninger.
--	---	---

		Kære byråd! Tænk jer om! Jeg er meget sikker på, at der i disse tider er meget mere påtrængende investeringer for Hjørring Kommune at gøre.	
Grundejerforeningen i Kjøl	21	<p>På vegne af Grundejerforeningen Øster Kjøl vil jeg hermed komme med vores indsigelse mod Hjørring kommunes planer om kloakering af sommerhusområdet "Grundejerforeningen Øster Kjøl".</p> <p>Med vores indsigelse ønsker vi enten, at kommunens plan inden vedtagelse ændres, således at vores område ikke er omfattet. Alternativt at der gives en kollektiv dispensation fra kloakeringen.</p> <p>Det er besluttet på foreningens generalforsamling at komme med indsigelsen, idet vi ikke mener, vi bør omfattes af kommunens plan.</p> <p>Der bør dispenseres for kloakeringen for vores forenings huse af flere årsager:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Først og fremmest er den planlagte kloakering af vores forenings 26 sommerhuse helt unødvendig. Det er en meget omfattende indgriben i forhold til den ringe belastning af grundvand mm, området bidrager med. Kun få af husene udlejes mange uger årligt, mens resten kun bruges sporadisk og mange af dem kun få uger i løbet af et år. - Vi har undersøgt hos grundejerne og alle har siveanlæg, der er velfungerende og ingen har problemer med høj vandstand eller andet. - Hele det område, hvor vores forening indgår, er meget tyndt bebygget. - Husene i vores forening ligger spredt over et stort område og har desuden udlagt et fællesareal på samme 	<p>Konklusion</p> <p>Det er på baggrund af hørings svarerne besluttet, at Øster Kjøl samt de områder der er udpeget alene på baggrund af høj grundvandsstand skal undersøges yderligere. Dette betyder at grundvandsstandens præcise beliggenhed i forhold til terræn, vil blive undersøgt ved hjælp af pejleboringer i områderne. Denne undersøgelse vil kvalificere den oprindelige analyse af grundvandsstanden.</p> <p>Bestemmelsen i tillægget er, at hvis de yderligere undersøgelser viser, at grundvandsstanden er tættere på terræn end 2 meter, når der er taget højde for kommende havvands- og grundvandsstigning, fastholdes spildevandskloakeringen af det enkelte nedsivningsopland. Såfremt undersøgelserne viser at grundvandsstanden er mere end 2 meter fra terræn, frafaldes kravet om spildevandskloakering i det pågældende nedsivningsopland.</p> <p>Områderne fastholdes dog i tillægget indtil undersøgelserne er tilendebragt.</p> <p>1. Nødvendighed</p> <p>Det vurderes ikke, at være en nødvendighed at kloakere sommerhuse, i områder hvor grundvandet står under 1 meter fra bunden af nedsivningsanlægget. Dette da nedsivningsanlæg / siveanlæg ikke har en effektiv rensningseffekt i disse områder. Spildevandet vil i sådanne områder ikke kun kunne belaste grundvandet,</p>

	<p>størrelse som det bebyggede.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Desuden er antallet huse er lavere, end det fremgik af kommunens forslag – nemlig 26 + en ubebygget grund) - Vores område ligger i et Natura 2000-område, hvilket betyder, at der ikke kommer flere bebyggelser i området fremover. - Arbejdet med at etablere de individuelle stikledninger i forbindelse med den påtænkte kloakering vil belaste miljøet på anden vis. Nemlig ved at det vil betyde omfattende gravearbejde og ødelæggelser af de klitter og den natur, som kommunen i sin tid, da området blev etableret, var særdeles optaget af at bevare. Dengang var det fra kommunens side krævet, at husene blev placeres i området på en måde, så den oprindelige natur, de eksisterende klitter mm ikke blev spoleret. Hvis der nu skal graves stikledninger ned, vil det betyde, at der må graves klitter væk og i det hele taget tages hårdt fat på den sarte natur i områder. Langt den overvejende del af husene har pt kloakering som ligger væk fra vejen og dermed med endnu mere gravearbejde i klitterne påkrævet. Den omsorg kommunen var meget optaget af, da vi i sin tid bebyggede området, om at vi ikke gravede i men netop placerede husene mellem klitter osv, den omsorg gælder vel stadig? Vi er i vores forening meget optaget af at bevare området enestående vegetation og udseende og har således flere gange haft besøg af Hede Danmark for at få lavet naturbeskyttende pleje af område, så dets helt særlige karakter og vegetation (med f.eks. gammel enebærbevoksning, porse, orkideer osv) kan bevares. 	<p>men ligeledes kunne øge næringsstofbelastningen af naturområder. Herudover vil dårligt fungerende nedslivningsanlæg også have en indvirkning på nærliggende vandløb samt det kystnære badevand.</p> <p>2. Fungerende / ikke fungerende</p> <p>Se svar til bemærkning nr. 7 og 14</p> <p>3. Fællesareal og tæthed</p> <p>Dette er bestemt en god ting, men dette afhjælper ikke problemerne såfremt grundvandsstanden er høj.</p> <p>Husene placeret langs den øst-vestgående vej i grundejerforeningen, ligger ikke mere spredt end i andre sommerhusområder.</p> <p>4. Husantal</p> <p>Ja det er korrekt at antallet af huse i grundejerforeningen er lavere end det antal der fremgår af forslaget til tillæg. I tillægget er noteret antal parceller i det udpegede kloakopland. Derfor det højere antal.</p> <p>5. Natura-2000 område</p> <p>Det er korrekt at området er udpeget som beskyttet natur. Hovedparten af grundejerforeningen er dog ikke beliggende i et Natura-2000 område. Hele området er til gengæld en del af §3 beskyttelse. Det er også korrekt at der ikke udbygges yderligere i området.</p> <p>6. Påvirkning af naturområder</p>
--	---	--

		<p>- Og endelig vil vi gerne udfordre den del, som vi forstår handler om at passe på badevandskvaliteten, idet vi har mere end svært ved at se, hvordan man kan påvise at vores meget begrænsede udledning og på lang afstand af havet overhovedet har nogen betydning.</p> <p>Vi har stort respekt for kommunens ønske om kloakering, hvor der er behov for det, men mener at der med vores lille forenings område vil være tale om at skyde gråspurve med kanoner og at de negative konsekvenser vil overskygge for de positive tanker bag kloakeringen.</p>	<p>Det kan ikke afvises at naturen vil kunne påvirkes, i forbindelse med udbygningen af kloaknetværket. De offentlige kloakledninger vil skulle fremføres med størst hensyntagen til den eksisterende natur i området.</p> <p>På de enkelte grunde skal der ligeledes tages hensyn til den eksisterende natur. Dette vurderes godt at kunne forenes i forbindelse med en evt. gennemførelse af kloakeringen.</p> <p>I tilfælde af, at området ikke kloakeres, vil det også kræve et væsentligt indgreb at forny de eksisterende anlæg når de skal vedligeholdes eller reetableres.</p> <p>7. Påvirkning af havmiljø</p> <p>Resultaterne fra badevandsanalyserne viser at måleområdet er påvirket. Dog er målestationen placeret tættere ved Nørre Kjøl og sommerhusområdet der. Det er derfor svært at estimere påvirkningens størrelse fra Øster kjøl-området.</p> <p>I Øster Kjuls sommerhusområde vil en høj grundvandsstand fortrinsvis have en betydning for eutrofiering (næringsstofbelastning) af §-3 naturområderne.</p>
<p>Detailplanlægning Pumpebrønd Placering af anlæg</p>	<p>22</p>	<p>Undertegnede sommerhusejere [sommerhus 1] samt Karl Juul Larsen, [sommerhus 2], har den 26. feb. 2016 fået meddelelse om offentlig høring af forslag til tillæg til spildevandsplaner for kloakering i sommerhusområdet Vester Tversted. Ud fra det kortmateriale der er tilgængelig på det oplyste link,</p>	<p>1. ledninger og skelbrønde</p> <p>Det er korrekt, at man ud fra kortbilagene ikke kan se hvor hovedledninger samt skelbrøndene vil blive placeret. Dette planlægges først, når områderne detailplanlægges. Der vil i detailplanlægningen tages hensyn til klitbevoksningen og beskyttet natur. Det kan</p>

	<p>kan vi ikke se hvordan hovedledningen er tænkt udført og dermed heller ikke hvordan kloakstikkene til vores ejendomme er tænkt udført. Vi vil imidlertid gerne skærme det uberørte klitområde omkring vores sommerhuse og har derfor et fælles ønske om at kloakstikkene kan ligge i vores indkørsler som skitseret på vedhæftet planudsnit. Dette forudsætter selvfølgelig at hovedledning kommer til at ligge i Abelsvej ud for vores ejendomme. Der står anført i høringsmaterialet at der udføres pumpebrønde hvor dybdeforholdene ikke tillader gravitation og at enkelte sommerhusejere skal påregne at brøndene placeres på deres ejendomme. Vi vil gerne have en nærmere redegørelse for hvad ovennævnte kan betyde for den enkelte sommerhusejer både placeringsmæssigt og økonomisk. Det er endvidere oplyst, at pensionister kan få kommunalt lån til tilslutningsafgiften samt til udførelse af kloakarbejdet intent på ejendommene. Hvordan bliver et sådant lån givet og til hvilken rente? Vi ser i øvrigt frem til at høre nærmere om ledningsføringen inden arbejdet påbegyndes.</p>	<p>dog være, at det enkelte steder vil være nødvendigt, at fremføre ledninger i beskyttede områder.</p> <p>Skelbrønde planlægges ligeledes i detailprojekteringen. Som udgangspunkt tåntænkes disse placeret i / ved indkørslen til de enkelte ejendomme. Er der særlige hensyn eller ønsker til placering af skelbrønde, bedes de enkelte grundejere rette henvendelse til Hjørring Vandselskab for at afklare, om det kan lade sig gøre.</p> <p>2. Pumpebrønde</p> <p>Der hvor forholdene tillader det, vil kloakanlæggene udføres som gravitationssystem. I disse tilfælde afsættes en traditionel skelbrønd.</p> <p>I de områder hvor kloakanlægget ikke kan udføres som gravitationsanlæg, vil det udføres som pumpeystem. I de tilfælde vil skelbrønden bestå af en pumpe. Prisen for en skelbrønd er den samme om den indeholder en pumpe eller ej. Pumpen tilsluttes ejendommens elforsyning og har en elmåler tilsluttet, således at pumpens strømforbrug modregnes på fakturaer fra Hjørring Vandselskab.</p> <p>3. Lån</p> <p>Det er korrekt at pensionister kan ansøge og få tildelt et lån fra Hjørring Kommune. Vi har lavet en side med info om lånemuligheder i forbindelse med kloakering.</p> <p>http://hjoerring.dk/borger/teknik-miljoe/miljoe-og-natur/vand/spildevand/laan-og-afdragsordning/</p>
Mange af de	23 Vedr. høring af forslag til spildevandsplan i Hjørring Kommune	Der er indkommet et andet hørings svar Som er

<p>foregående (dette er dog i Tornby)</p>	<p>Hermed nogle bemærkninger, dels som grundejer, dels som formand for grundejerforeningen 126 Tornby, der dækker Ingeborgvej med udløbere, i alt ca. 125 parceller. Selvom man kan have en sympatisk holdning til forslaget om kloakering, rummer allerede de indledende formuleringer s. 3 en række udokumenterede påstande. Ingen vil sikkert være uenig i, at "sommerhusenes spildevandsforhold har stor betydning for kvaliteten af de kystnære vandløb og kystvandene", men derefter følger en påstand uden dokumentation, nemlig at "der udledes dårligt rensset spildevand til det kystnære vandmiljø". I 126 Tornby er det næppe tilfældet. De nuværende spildevandsafledninger fungerer aldeles tilfredsstillende. Antallet af sommerhuse er begrænset, idet grundstørrelsen er minimum 2.500 kvm, og antallet af septiktanke dermed begrænset. Der er 1 eller 2 vandløb i området, og der udledes ikke til noget af dem. De fleste af sommerhusene beboes i forholdsvis få uger, max. 12-15 uger af årets 52. Regnvand er separeret og føres ikke til septiktank eller kloak. I forhold til de 4 punkter på side 3 må følgende fremhæves: Til pkt. 1: Er de eksisterende anlæg dårlige og uden fremtid? Til pkt. 2: Det dokumenteres ikke, at de eksisterende nedslivningsanlæg er dårligt fungerende og bevirker gener for grundejerne. Det fremstår som en udokumenteret påstand. Til pkt. 3: At spildevandsforhold har stor betydning for kvaliteten af kystvandene m.v. er givet, men der fremlægges ikke nogen analyse af, hvordan de aktuelle, lokale forhold påvirker forholdene i negativ retning. Til pkt. 4: Muligvis /sandsynligvis vil vandstanden i havene stige, men er det specielt tilfældet i Tornby eller nogle af de øvrige, omtalte områder? Det analyseres ikke i hvilket omfang og med hvilke konsekvenser en stigning af vandstanden vil påvirke de lokale forhold. Den afsluttende bemærkning på s. 3 fremtræder som den</p>	<p>sammenligneligt med dette.</p> <p>Se derfor svar til bemærkning nr. 13.</p> <p>I grundejerforeningen 126 Tornby er lidt over halvdelen af ejendommene allerede i dag tilsluttet. Disse har tilsluttet deres spildevand til den offentlige spildevandsledning i området.</p> <p>Tillægget fastsætter derfor i Tornbyområdet en fortsættelse af Hirtshals Kommunes planlagte kloakering (som det også er beskrevet i svar til bemærkning nr. 13).</p>
---	--	--

	<p>egentlige begrundelse, nemlig at Hjørring Kommune gennem denne høring opnår ret til at fremføre ledninger og etablere pumpestationer m.v. Men grundlaget for denne nye retstilstand etableres på et særdeles løst grundlag, idet enhver dokumentation af de påståede problemer er fraværende. Indtil der er fremlagt dokumentation, bør tilslutning til kloakering derfor være frivillig, så ejerne ikke pålignes en unødigt afgift.</p>	
24	<p><i>Hørinssvar vedr.</i> 13. april 2016 Offentlig Høring af forslag til tillæg til Spildevandsplan i Hjørring Kommune, omfattende Kloakering af sommerhusområder tillæg 1:2016 udarbejdet 13. Januar 2016. Ad 1. Indledning og Baggrund: <i>Det er efter min mening et ikke dokumenteret udsagn, når det anføres, at sommerhusenes spildevandsforhold har stor betydning for kvaliteten af de kystnære vandløb og kystvandene. Der er i høringsmaterialet på intet sted omtalt den vedholdende forurening, der sker via de større vandløb: Liver Å og Uggerby å nuv.</i> <i>Det vil klæde materialet, at disse forhold medinddrages, idet man forledes til at tro, at sommerhusenes forurening er hovedårsagen. "</i> <i>Materialet tager heller ikke en evaluering af den påtvungne tømningsordning med i sine overvejelser? Hvorfor er der ikke forslag om dræning af områder med høj grundvandsstand?</i> Ad 4: Tillæggets omfang: Spildevandskloakeringen opdeles i 2 kategorier, hvoraf områder med fed skrift prioriteres.</p>	<p>Ad 1. Det er korrekt, at der ligeledes er en påvirkning af det kystnære havmiljø nær de to omtalte vandløbs udløb. I vandplanen, som omfatter Hjørring Kommune, er der bestemmelser og tiltag udpeget til, at forbedre vandløbene. Der er derfor også fokus på denne påvirkning. Det ændrer dog ikke på, at sommerhusenes spildevandsudledning også medfører en påvirkning. Dette tillæg har til formål at håndtere spildevandet fra de omfattede områder på en miljømæssig mere hensigtsfuld måde. Ligeledes er der i flere af ovenstående bemærknings svar argumenteret yderligere for baggrunden og påvirkningerne.</p> <p>Dræning Dette er ikke medtaget, da en evt. dræning af området ikke er hensigtsmæssigt. Umiddelbart er ideen udmærket, men hvem skal foranledige dræningen af området? Det offentlige forsyningsselskab kan ikke indgå i sådanne projekter. Dermed ville alle grundejerne skulle indgå i et fællesskab herom og selv afholde udgiften til etablering samt vedligeholdelse af området – Dette vil medføre en stor omkostning for de enkelte grundejere.</p> <p>AD 4. Som ovenfor nævnt, påvirker vandløbet også det kystnære havmiljø. En spildevandskloakering af de 116</p>

	<p><i>Igen fremhæves badevandskvaliteten som begrundelse for højprioritet. Hvad nytter det fx at kloakere 116 sommerhuse i V. Tversted, opland HI B 18a for at "sikre den gode Badevandskvalitet ved stranden i Tversted"? - som jo forurenes via udløbet af Uggerby å (badning frarådes) - hvad med stranden i V Tversted?</i></p> <p><i>Ad 5.2 Procedure mv.: En tilslutningspligt på 6 mdr. efter endt kloakering må anses for at være for kort og jeg vil foreslå mindst 2 år. Mange lodsejere bor andetsteds i landet eller i udlandet, ligesom der i bl.a. mit sommerhus vil tilkomme én indvendig ombygning, foranledet af kloakændringen. Det nå fremhæves, at kloakarbejdet vil besvære køb/salg, besværliggøre' udlejning samt ikke mindst medføre store økonomiske udgifter for de enkelte lodsejere. Afslutningsvist må vi søge om dispensation fra tilslutningskrav til kloakering, idet vor septiktank og sivedræn fungerer fin t uden anmærkning fra tømningsselskabet.</i></p>	<p>sommerhuse, vil fjerne påvirkningen af dårligt rensset spildevand til det kystnære havmiljø.</p> <p>AD 5.2 Der er som udgangspunkt tilslutningspligten 6 måneder efter, at tilslutningsmuligheden er etableret. Dog vil grundejere blive varslet forud for opstarten af udbygningen af det offentlige kloaknetværk. Ligeledes er grundejerne, som kan forvente en kloakering inden 2021, allerede vidende herom, da der i tillægget er anført relativt specifikke årstal for gennemførelsen. Hjørring Kommune vil senest i år 2020 offentliggøre, den næste 5 årsplan. Det burde derfor ikke overraske de enkelte grundejere, at de skal kloakeres på et givent tidspunkt.</p> <p>Det offentlige kloaksystem vil fortrinsvis udføres i forårs- og efterårsmånederne. Dette for bl.a. at undgå gener i de mest intensive sommerhusmåned og udlejningsperioder.</p> <p>Der kan ansøges om dispensation via vores blanket system. Se svar til bemærkning nr. 1, 3 og 6.</p>
	<p>Bemærkninger til Forslag til tillæg for Spildevandsplan i Hjørring Kommune.</p> <p>Som repræsentant for ejerne af Indemarken [nr], [nr], [nr], [nr], [nr], [nr], [nr], [nr] & [nr], Nørlev, har vi følgende bemærkninger til forslaget.</p> <p>7. Økonomi og tidsplan side 17.</p> <p>Her står anført 2016-2018 Nørlev Strand ca. 30 ejendomme. Ved telefonisk henvendelse den 18/3 2016 har jeg fået oplyst, at Nørlev først indgår i planen fra år 2021-2040, samt at det i stedet er området ved Annexgården der indgår i perioden 2016-2018.</p> <p>6.1 Kloakering af sommerhusområder side 15.</p>	<p>8. Økonomi og tidsplan</p> <p>Ja dette er korrekt. Det prioriterede område er de 30 parceller, som er beliggende i et indvindingsopland til vandforsyningsanlæg. De pågældende parceller er fordelt på: Anneksvej, Storehundsvej, Lillehundsvej og Gravhundsvej.</p> <p>6.1 Kloakering af sommerhusområder</p> <p>Den første analyse af grundvandsstanden indikerer at</p>

	<p>Her står Indemarken opført HJ-B21b med årsag: Høj grundvandsstand. Indemarken består af indlandsklitter og er højere beliggende end de omkringliggende sommerhusveje Klitmarken, Sandmarken, Udemarken m.fl., og vi har ingen problemer med høj grundvandsstand. For ca. 10 år siden var der en vinter hvor der var problemer med smeltevand ved Indemarken [nr.], fordi sokkelkoten er for lav i forhold til det omgivende terræn.</p> <p>På vore huse har vi aldrig haft problemer med sivedræn. I [nr.] er der anlagt forhøjet sivedræn af Stenhøj Huse, hvilket ikke var aftalt eller drøftet. Ved de øvrige huse er der almindeligt sivedræn, som fungerer udmærket, selv om der er svømmepøl eller spabad i 4 af disse huse. Ved opførelsen af [nr.] i 1998 gravede Vennebjerg Maskinstation mere end 2 meter i dybden, uden at komme i nærheden af grundvand. Deres råd var, at det ville være spild af penge, at anlægge forhøjet sivedræn.</p> <p>Det er derfor vor opfattelse, at det er helt unødvendigt at kloakere på Indemarken, hvorfor vi anmoder om at området bliver taget ud af planen. Såfremt det ikke er muligt, ønsker vi planen udskudt længst muligt.</p>	<p>der er høj grundvandsstand (under 1 meter fra terræn) derfor er området omfattet. Flere grundejere har påpeget, at der ikke er problemer med grundvandsstanden i området. Hjørring kommune har derfor besluttet, at områder som kun er udpeget på baggrund af høj grundvandsstand undersøges yderligere, forinden en evt. kloakering gennemføres.</p> <p>Se også svar til Bemærkning nr. 21.</p> <p>I det endelige tillæg fremstår de områder hvor der foretages yderligere undersøgelse af grundvandsstanden med <i>kursiv</i> i tabellerne. Ligeledes er de markeret med en pink skravering, i de udarbejdede kortbilag til det endelige tillæg.</p>
--	---	--